

pieczęćka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU, PROGRAMU NAUCZANIA  
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

**CZEŚĆ „A”\***

(opis przedmiotu i programu nauczania)

<b>OPIS PRZEDMIOTU</b>		
<b>Nazwa przedmiotu</b>	Historia filozofii, rok akademicki 2016/2017	
<b>Wydział</b>	Humanistyczny	
<b>Instytut/Katedra</b>	Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa	
<b>Kierunek</b>	Filologia Polska	
<b>Specjalność/specjalizacja</b>		
<b>Poziom kształcenia</b>	Studia pierwszego stopnia	
<b>Profil</b>	Ogólnoakademicki	
<b>Forma studiów</b>	Stacjonarne	
<b>Rok/semestr</b>	1 rok	1 semestr
<b>Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot/ koordynatora przedmiotu</b>	Dr hab. Marek Kazimierz Siwiec, prof. nadzw. UKW.	
<b>Liczba godzin dydaktycznych i formy zajęć</b>	30 W	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	2 1 punkt – uczestnictwo w zajęciach 0,5 punktu – lektura 0,5 punktu – przygotowanie do zaliczenia	
<b>Rygory zaliczenia</b>	Zaliczenie z oceną	
<b>Typ przedmiotu</b>	Przedmiot z zakresu nauk podstawowych	
<b>Język wykładowy</b>	Polski	
<b>Przedmioty wprowadzające i wymagania wstępne</b>	brak przedmiotów wprowadzających i wymagań wstępnych	
<b>Efekty kształcenia</b>	<b>Efekty kierunkowe</b>	<b>Efekty przedmiotowe</b>
	<b>Kierunkowe Efekty Kształcenia. Po zakończeniu studiów 1. stopnia na kierunku FILOLOGIA.</b>  <b>K_W06</b> – opisuje podstawowe elementy wiedzy i definiuje podstawową terminologię z zakresu historii filozofii i religioznawstwa oraz określa zależności między różnorodnymi ideami a ewolucją nauk humanistycznych.	<b>Efekty Kształcenia dla Przedmiotu</b>  <b>K_W01</b> – definiuje podstawową terminologię z zakresu historii filozofii oraz zna i rozumie główne kierunki i stanowiska z dziejów filozofii, dzięki czemu określa zależności między różnorodnymi ideami. <b>K_W02</b> – omawia interakcje współczesnej literatury i kultury polskiej z uniwersaliami filozoficznymi i

<p><b>K_W14</b> – omawia interakcje współczesnej literatury i kultury polskiej z uniwersaliami literackimi i kulturowymi</p> <p>-----</p> <p><b>K_U03</b> – samodzielnie zdobywa wiedzę i rozwija umiejętności badawcze, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.</p> <p><b>K_U04</b> – stosuje podstawową wiedzę, paradygmaty badawcze i pojęcia z zakresu kultury języka polskiego, stylistyki współczesnej, leksykologii i leksykografii</p> <p><b>K_U06</b> – rozpoznaje wytwory kultury, przeprowadza za pomocą typowych metod ich krytyczną analizę i interpretację, a także badania z zakresu recepcji literatury i krytyki oraz ich społecznych obiegów</p> <p>-----</p> <p><b>K_K01</b> – rozumie potrzebę uczenia się i uczestniczenia w kulturze przez całe życie.</p> <p><b>K_K05</b> – dostrzega znaczenie i potrzebę zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy oraz uwzględnia je we własnej praktyce zawodowej (w wybranej sferze działalności kulturalnej / medialnej / edukacyjnej / edytorskiej i krytycznoliterackiej).</p> <p><b>K_K06</b> – zdaje sobie sprawę z konieczności integracji wiedzy o kulturze, języku i literaturze w budowaniu tożsamości narodowej oraz rozwijaniu więzi społecznych na poziomie lokalnym, krajowym i globalnym</p>	<p>kulturowymi w odniesieniu do wybranych utworów poetyckich. Konstandinos Kawafis – <i>Itaka, Termopile</i> ; Czesław Miłosz – <i>Zakłęcie</i> ; Zbigniew Herbert – <i>Potęga smaku</i> ; <i>Pan Cogito o cnocie</i>.</p> <p>-----</p> <p><b>K_U01</b> – samodzielnie zdobywa wiedzę z zakresu historii filozofii poprzez zalecane lektury.</p> <p><b>K_U02</b> – poprawnie stosuje podstawową wiedzę z historii filozofii, a zwłaszcza poznaną terminologię filozoficzną do rozumienia sytuacji ludzkiego bycia-w-świecie i poznawania tych wytworów kultury, jakimi są filozofia i poezja oraz przeprowadza za pomocą typowych metod ich krytyczną analizę i interpretację.</p> <p>-----</p> <p><b>K_K01</b> – rozumie potrzebę ciągłego zdobywania wiedzy w zakresie filozofii jako ważnej drogi rozwoju indywidualnego i uczestniczenia w kulturze.</p> <p><b>K_K02</b> – zdaje sobie sprawę ze znaczenia filozofii wraz z jej tradycją dla zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy oraz roli myślenia filozoficznego w integracji wiedzy o kulturze, języku i literaturze i budowaniu więzi społecznych nowoczesnej tożsamości narodowej otwartej na globalne przemiany kulturowe.</p>
<p>14 września 2016</p>	<p>Marek K. Siwiec</p>
<p>..... data</p>	<p>..... podpis prowadzącego/koordynatora przedmiotu</p>

**Objaśnienia:**

\* Część „A” sylabusu (Opis przedmiotu i programu nauczania) ma postać jednorodną i jako wzór obowiązuje w całej uczelni.

1. Opis przedmiotu jest opracowany i podpisywany przez prowadzącego przedmiot w przypadku, gdy dany przedmiot jest prowadzony wyłącznie przez jedną osobę.

2. Opis przedmiotu jest opracowany i podpisywany przez koordynatora przedmiotu w przypadku, gdy dany przedmiot jest prowadzony przez więcej niż jedną osobę, np. ze względu na różne formy realizacji przedmiotu (wykład + ćwiczenia); przygotowanie przez koordynatora opisu przedmiotu wymaga współpracy z pozostałymi osobami prowadzącymi przedmiot.

<b>PROGRAM NAUCZANIA PRZEDMIOTU</b>	
Rok akademicki: (2016 / 2017) Semestr: (zimowy)	
<b>Nazwa przedmiotu</b>	Historia Filozofii
<b>Wydział</b>	Humanistyczny
<b>Instytut/Katedra</b>	Instytut Filologii Polskiej
<b>Kierunek</b>	Filologia Polska
<b>Specjalność/specjalizacja</b>	
<b>Opisywana forma zajęć</b>	Wykład
<b>Liczba godzin dydaktycznych</b>	30
<b>Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia</b>	dr hab. Marek Kazimierz Siwiec, prof. nadzw. UKW
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
<p><b>Co to jest filozofia?</b> Termin, transcendujący charakter myślenia filozoficznego, pytania, dziedziny, źródłowe doświadczenia (zdziwienie, <i>thaumádzein</i>).</p> <p><b>Narodziny filozofii greckiej</b> – warunki, okoliczności i istota procesu powstawania filozofii z kultury przedfilozoficznej (warunki ekonomiczne, społeczne, polityczne, kulturowe – mit, religia, sztuka, wiedza empiryczna, orfizm, rola zagadki).</p> <p><b>Myśl przedsokratejska</b>          Jońska filozofia przyrody – problem <i>arché</i> (Tales – woda, Anaksymander – <i>apeiron</i>, Anaksymenes – powietrze).          Heraklit z Efezu – zmienność wszystkiego, <i>lógos</i>, <i>palíntonos harmonie</i> i głębia bycia.          Pitagorejczycy – liczby, zasady liczb, harmonia.          Eleaci i początki metafizycznego wymiaru filozoficznego myślenia – Parmenidesa koncepcja bytu (<i>to ón</i>) i aporie Zenona.          Empedokles – nauka o „czterech korzeniach wszechrzeczy”.          Leukippos i Demokryt – materializm atomistyczny.          Sofiści – humanizm, relatywizm (człowiek jako miara w ujęciu Protagorasa).  <b>Sokrates</b> – przełom sokratejski (antropocentryczny, logocentryczny i aksjologiczny), majeutyka, metoda elenktyczna (ironia), mądrość jako świadomość wiedzy niewiedzy, dusza (<i>psyché</i>), cnota (<i>areté</i>) i problem intelektualizmu etycznego.  <b>Platon</b> – idealizm (jaskinia, świat idei, świat rzeczy, <i>anamnesis</i>, Idea Dobra i nauka niepisana (<i>agrafa dogmata</i>), dusza, etyka (teoria czterech cnót).  <b>Arystoteles</b> – realizm umiarkowany, metafizyka i problem substancji (<i>uzija</i>), forma (<i>morfe</i>), dusza, etyka (cnoty etyczne i dianoetyczne).  <b>Szkoły etyczne starożytności</b>          Cynicy – Antystenes i Diogenes z Synopy.          Cyrenaicy – hedonizm.          Stoicy – fizyka (panteizm, materializm), etyka (cnota, afekty, ideał mędrca).          Epikur – fizyka (atomizm), etyka (hedonizm i „czwórmian leczniczy”).  <b>Plotyn</b> – monizm, neoplatonizm, emanacyjna koncepcja bytu (Jedno, <i>hén</i>), jaźń (<i>ekstasis</i>, drogi do Jednego – negatywna koncepcja absolutu).  <b>Św. Augustyn</b> – poznanie duszy, iluminacja, Bóg, problem zła i wolności, miłość.  <b>Św. Tomasz z Akwinu</b> – autonomia rozumu a wiara, metafizyka (byt, istota, istnienie, forma, Bóg, hierarchia bytów), kosmologiczny dowód na istnienie Boga (drogi poznania Boga).  <b>Św. Anzelm z Aosty</b> – ontologiczny dowód na istnienie Boga.</p>	

**Kartezjusz** – od wątpienia do podmiotu myślącego, Boga i świata (czym jest wątpienie i w jaki sposób Kartezjusz je przezwycięża i odnajduje ów Archimedesowy punkt oparcia ?; hipoteza boga zwodziciela), rzecz myśląca (podmiot), Bóg, rzecz rozciągła (przedmiot), problem dualizmu.

**Pascal** – człowiek wobec nieskończoności, „trzcina myśląca”, zakład.

**Krytyczna myśl I. Kanta** – podmiot (w jaki sposób podmiot określa przedmiot ? – idea przewrotu Kopernikańskiego), świat fenomenów, świat noumenów, etyka.

**Idealizm G. F. W. Hegla**

**S. Kierkegaard** –

krytyka Hegla, rozum, wiara, egzystencja.

**F. Nietzsche** –

krytyka kultury, „śmierć Boga”,

wola mocy, nadczłowiek jako twórca.

Filozofia a poezja. **Refleksja nad wierszami współczesnych poetów podkreślających znaczenie wielowymiarowe filozofii i filozoficznego sposobu bycia – egzystencjalne, etyczne, estetyczne, tożsamościowe, twórcze, kulturowe. Konstandinos Kawafis – *Itaka, Termopile* ; Czesław Miłosz – *Zakłęcie* ; Zbigniew Herbert – *Potęga smaku* ; *Pan Cogito o cnocie*.**

<b>Metody dydaktyczne</b>	Wykład
<b>Metody i kryteria oceniania</b>	Zaliczenie z oceną pisemne i ustne
<b>Rygor zaliczenia</b>	Zaliczenie
<b>Literatura podstawowa</b>	<p>Wybrane fragmenty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Platon, (1975) <i>Uczta</i>, przeł. W. Witwicki. Warszawa: PWN.</li> <li>2. Platon, (1993) <i>Biesiada</i>, przekł. E. Zwolski. Kraków: Aureus.</li> <li>3. K. Jaspers, <i>Wprowadzenie do filozofii</i>, wybrane 3 rozdziały, w tym rozdz. Człowiek.</li> <li>4. F. Nietzsche – refleksje na podstawie opracowań i lektury fragmentów z <i>Wiedzy radosnej</i> (frg. 125, Człowiek oszalały, frg. 343, W sprawie naszej pogody, frg. 347, Wierzący i ich potrzeba wiary) oraz z <i>To rzekł Zaratustra</i> (O trzech przemianach, O drodze twórcy, O przezwyciężaniu samego siebie, Pieśń nocnego wędrowca).</li> <li>5. Laertios Diogenes, (1982) <i>Żywoty i poglądy słynnych filozofów</i>. Warszawa: PWN.</li> <li>6. Platon, (1999) <i>Dialogi (Państwo)</i>, przeł. W. Witwicki. Kęty: ANTYK, ks. VI i VII (rozdz. 1-3, Jaskinia).</li> <li>7. Mrówka, K. (2004) <i>Heraklit, Fragmenty: nowy przekład i komentarz</i>. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe „Scholar”.</li> </ol> <p>Konstandinos Kawafis – <i>Itaka, Termopile</i> ; Czesław Miłosz – <i>Zakłęcie</i> ; Zbigniew Herbert – <i>Potęga smaku</i> ; <i>Pan Cogito o cnocie</i>.</p>
<b>Literatura uzupełniająca</b>	<p>Wybrane fragmenty:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reale, G. (1994, 1996, 1999, 2002) <i>Historia filozofii starożytnej</i>, t. 1- 5, przeł. E. I. Zieliński. Lublin: Redakcja Wydawnictw KUL.</li> <li>2. Tatarkiewicz, W. (wiele wydań) <i>Historia filozofii</i>, t. 1, <i>Filozofia Starożytna i Średniowieczna</i>, t. 2, <i>Filozofia Nowożytna do r. 1830</i>, t. 3, <i>Filozofia XIX wieku i Współczesna</i>, Warszawa PWN.</li> <li>3. Legowicz, J. (1973) <i>Historia filozofii starożytnej Grecji i</i></li> </ol>

	<p><i>Rzymu</i>. Warszawa: PWN.</p> <p>4. Legowicz, J. (1980) <i>Historia filozofii średniowiecznej</i>. Warszawa: PWN.</p> <p>5. Krońska, I. (1968) <i>Sokrates</i>. Warszawa: Wiedza Powszechna.</p> <p>6. Marek K. Siwiec, <i>Zbigniew Herbert – ku tajemnicy Sokratesa</i>, w : „Filo-Sofija”, nr 2, 2010, s. 7- 28.</p>
<p>14 września 2016 Marek K. Siwiec</p> <p>..... data</p> <p>..... podpis prowadzącego daną formę zajęć</p>	
<p>14 września 2016 Marek K.</p> <p>..... data</p> <p>..... podpis koordynatora przedmiotu</p>	

**Objaśnienia do „Programu nauczania przedmiotu”:**

1. „Program nauczania przedmiotu” sporządza się odrębnie dla każdej formy przedmiotu.
2. „Program nauczania przedmiotu” jest opracowywany przez prowadzącego daną formę zajęć.

**CZĘŚĆ „B”**  
(opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia)

**Opis sposobu realizowania i sprawdzania efektów kształcenia dla przedmiotu z odniesieniem do form zajęć i sprawdzianów**

Efekty kształcenia a forma zajęć			Metody oceniania efektów kształcenia	
Efekty kształcenia dla **		Forma zajęć	Metody oceniania***	Efekty kształcenia dla przedmiotu
kierunku	przedmiotu			
<b>K_W06</b>	<b>W01</b>	W	Zaliczenie z oceną pisemne i ustne wraz z zaliczeniem lektur.	<b>W01</b>
<b>K_W14</b>	<b>W02</b>	W	Analiza i interpretacja wierszy – kolokwium ustne	<b>W02</b>
<b>K_U03</b>	<b>U01</b>	W	Praca pisemna –	<b>U01</b>

Efekty kształcenia a forma zajęć			Metody oceniania efektów kształcenia	
Efekty kształcenia dla **		Forma zajęć	Metody oceniania***	Efekty kształcenia dla przedmiotu
kierunku	przedmiotu			
<b>K_W06</b>	<b>W01</b>	W	Zaliczenie z oceną pisemne i ustne wraz z zaliczeniem lektur. Platon, Symposion	<b>W01</b>
<b>K_U04, K_U06</b>	<b>U02</b>	W	Zaliczenie	<b>U02</b>
<b>K_K01</b>	<b>K01</b>	W	Zaliczenie	<b>K01</b>
<b>K_K05, K_K06</b>	<b>K02</b>	W	Zaliczenie; Praca pisemna z lektury - Platon, Symposion.	<b>K02</b>

14 września 2016

Marek K. Siwiec

.....  
data

.....  
podpis prowadzącego daną formę zajęć

.....  
data

.....  
podpis koordynatora przedmiotu

#### Objaśnienia:

Część „B” sylabusu (opisy sposobów realizowania i sprawdzania efektów kształcenia) nie ma jednorodnej postaci. Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni bądź jednostki prowadzące kierunki studiów mogą w tym zakresie opracować i przyjąć inne wzory i sposoby opisów części „B” sylabusu.

\*\* Tabela. Lewa część tabeli jest przyporządkowaniem efektów przedmiotowych (W01, U02, K01) do efektów kierunkowych (K\_W01, K\_U02) oraz wskazaniem form zajęć (W – wykład; L – laboratorium; Ć – ćwiczenia itd.) pozwalających osiągnąć efekty dla przedmiotu.

\*\*\* Tabela. W prawej części tabeli należy zamieścić metody oceniania oraz efekty przedmiotowe, które są w określony sposób sprawdzane (określają je prowadzący – w tabeli podano przykłady).