

.....
pieczęćka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU, PROGRAMU NAUCZANIA
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

CZEŚĆ „A”*

(opis przedmiotu i programu nauczania)

OPIS PRZEDMIOTU		
Nazwa przedmiotu	Literatura romantyzmu	
Wydział	Humanistyczny	
Instytut/Katedra	Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa	
Kierunek	Filologia polska	
Specjalność/specjalizacja		
Poziom kształcenia	Studia pierwszego stopnia	
Profil	ogólnoakademicki	
Forma studiów	stacjonarne	
Rok/semestr	I	2
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot/ koordynatora przedmiotu	Dr hab. Alicja Dąbrowska	
Liczba godzin dydaktycznych i formy zajęć	30 wykładów i 30 konwersatoriów	
Liczba punktów ECTS	6 kod 09.01.13/ p, 1, I	
Rygory zaliczenia	Egzamin	
Typ przedmiotu	Przedmiot podstawowy	
Język wykładowy	Język polski	
Przedmioty wprowadzające i wymagania wstępne	brak	
Efekty kształcenia	Efekty kierunkowe	
	K_W14 - omawia najistotniejsze zagadnienia periodyzacji literatury polskiej w zakresie poszczególnych epok (tj. staropolskiej, oświecenia, romantyzmu, pozytywizmu itd.). charakteryzuje reprezentatywne dla nich utwory literackie oraz ich koincydencje kulturowe	W01 – wymienia twórców, omawia reprezentatywne utwory okresu romantyzmu oraz ich koincydencje kulturowe; omawia najważniejsze gatunki i problemy dotyczące periodyzacji literatury romantyzmu oraz cechy charakterystyczne dla poetyki literatury romantyzmu (K_W14)
	KW09 - prezentuje podstawowe	W02 – prezentuje podstawowe wiadomości,

data	podpis
prowadzącego/koordynatora przedmiotu	

Objaśnienia:

* Część „A” sylabusu (Opis przedmiotu i programu nauczania) ma postać jednorodną i jako wzór obowiązuje w całej uczelni.

1. Opis przedmiotu jest opracowany i podpisywany przez prowadzącego przedmiot w przypadku, gdy dany przedmiot jest prowadzony wyłącznie przez jedną osobę.
2. Opis przedmiotu jest opracowany i podpisywany przez koordynatora przedmiotu w przypadku, gdy dany przedmiot jest prowadzony przez więcej niż jedną osobę, np. ze względu na różne formy realizacji przedmiotu (wykład + ćwiczenia); przygotowanie przez koordynatora opisu przedmiotu wymaga współpracy z pozostałymi osobami prowadzącymi przedmiot.

PROGRAM NAUCZANIA PRZEDMIOTU	
Rok akademicki: (2016/2017) Semestr: (letni)	
Nazwa przedmiotu	Literatura romantyzmu
Wydział	Humanistyczny
Instytut/Katedra	Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa
Kierunek	Filologia polska
Specjalność/specjalizacja	
Opisywana forma zajęć	Wykład
Liczba godzin dydaktycznych	30
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia	Dr hab. Alicja Dąbrowska
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Nazwa epoki, granice czasowe. Dziewiętnastowieczność, czyli o potrzebie scalania polskiego wieku XIX. Legendy romantyczne (i pozytywistyczne) 2. Związek epoki romantycznej z pojęciami: buntu, kontestacji, rewolucji, wolności, młodości, indywidualizmu; ich oddźwięk w literaturze i innych dziedzinach życia 3. XIX-wieczna filozofia natury jako radykalny przełom w pojmowaniu natury/ Romantyczne koncepcje światopoglądowe. Filozofia i estetyka 4. Romantyzm polski: periodyzacja okresu, dynamika prądu romantycznego, prądy towarzyszące (klasycyzm i sentymentalizm). Spory przełomu romantycznego jako rywalizacja programów literatury narodowej – na ćwiczeniach 5. Romantyzm przedlistopadowy. Inicjatywy twórcze Mickiewicza. Romantyzm Malczewskiego. Wystąpienie Mochnackiego Dominujące gatunki (ballada, powieść poetycka i mickiewiczowskie udratyzowane „poema”) 6. Odmiany prądowe romantyzmu przedlistopadowego: A. ludowość, B. poezja transcendentalna, C. bajronizm, mediewizm (na przykładzie twórczości Mickiewicza). 7. Romantyzm wobec fantastyki lub Romantyczna filozofia miłości i jej egzemplifikacja na wybranych przykładach z literatury polskiej 8. Rozwój myśli ezoterycznej – od magnetyzmu - mesmeryzmu do mistycyzmu. Romantyzm międzypowstaniowy - mesjanizm, towianizm. 7. Semantyka motywów akwaticznych w poezji polskiej na początku XIX wieku 8. Wokół fascynacji światłem i blaskiem w twórczości Mickiewicza 9. Motyw dziecka i dzieciństwa w twórczości wielkich romantyków polskich. 10. Spór Prusa ze Słowackim, czyli o proteście realisty przeciw stylistycznej egzaltacji poematu <i>W Szwajcarii</i> 12. Jacek Wąsał, czyli o randze i semantyce wąsów w obrazie dawności szlacheckiej w „<i>Panu Tadeuszu</i>” 	

Metody dydaktyczne	wykład
Metody i kryteria oceniania	<p>Wykład: egzamin ustny polegający na sprawdzeniu wiedzy oraz umiejętności konstruowania wypowiedzi na zadany temat; student losuje <u>zestaw trzech pytań</u> sformułowanych z podanej studentom listy zagadnień z literatury romantyzmu 2016/17, obejmującej zagadnienia wykładowe i konwersatoryjne oraz jedną z przynajmniej 2 pozycji dodatkowych spośród podanych w literaturze przedmiotu monografii oraz jednego spośród 4 wybranych artykułów w czasopiśmie lub pracach zbiorowych; obowiązuje znajomość najmniej 10 pozycji z zakresu literatury przedmiotu</p> <p><u>na ocenę dostateczną</u> – student wymienia podstawowe informacje na temat zagadnień objętych pytaniami zestawu, tj. zna twórczość najważniejszych autorów doby romantyzmu, najważniejsze zjawiska literackie, potrafi przywołać podstawowe konteksty interpretacyjne, potrafi omówić temat wykładowy spośród wskazanych z listy</p> <p><u>na ocenę dobrą</u> – student wymienia podstawowe informacje na temat zagadnień objętych pytaniami zestawu, tj. zna twórczość najważniejszych autorów doby romantyzmu, najważniejsze zjawiska literackie, potrafi przywołać podstawowe konteksty interpretacyjne, potrafi wnikliwie omówić temat wykładowy spośród wskazanych z listy, dostrzega wyznaczniki gatunkowe poszczególnych utworów i ich zakorzenie w tradycji, rozróżnia stereotypowe chwyt literackie od innowacyjnych rozwiązań; wskazuje na znaczenie literatury romantyzmu dla wiedzy humanistycznej, ocenia źródła wiedzy o literaturze romantyzmu (wybrane spośród podanych monografie i artykuły)</p> <p><u>na ocenę bardzo dobrą</u> - student wymienia podstawowe informacje na temat zagadnień objętych pytaniami zestawu, tj. zna twórczość najważniejszych autorów doby romantyzmu, najważniejsze zjawiska literackie, potrafi przywołać podstawowe konteksty interpretacyjne, potrafi wnikliwie omówić temat wykładowy spośród wskazanych z listy dostrzega wyznaczniki gatunkowe poszczególnych utworów i ich zakorzenie w tradycji, rozróżnia stereotypowe chwyt literackie od innowacyjnych rozwiązań; wskazuje na znaczenie literatury romantyzmu dla wiedzy humanistycznej, ocenia źródła wiedzy o literaturze romantyzmu (wybrane spośród podanych monografie i artykuły), przywołuje konteksty filozoficzno-ideowe, w których dookreślają się dzieła polskiego romantyzmu, wskazuje na znaczenie literatury romantyzmu dla wiedzy humanistycznej, ocenia źródła wiedzy o literaturze romantyzmu (wybrane spośród podanych monografie i artykuły również z literatury uzupełniającej), sytuuje dzieło literackie romantyzmu w wybranych kontekstach z zakresu antropologii, filozofii, historii i in., wykorzystuje wiedzę o zjawiskach w literaturze romantyzmu do analizy zjawisk społecznych, historycznych, artystycznych, kulturowych</p>
Rygor zaliczenia	egzamin ustny
Literatura podstawowa	<p>Teksty literackie – lektury obowiązkowe i dodatkowe (do egzaminu obowiązują 2 pozycje dodatkowe)</p> <p>A. Mickiewicz (1798-1855) – <i>Wybór poezyj</i>, oprac. Cz. Zgorzelski, Wrocław 1986, t. 1 – BN I 6, t. 2 – BN I 66; <i>Ballady i romanse</i>; <i>Konrad Wallenrod</i>, oprac. S. Chwin, Wrocław 1991, BN I 72; <i>Pan Tadeusz</i>, oprac. S. Pigoń, Wrocław 1982, BN I 83; <i>Dziady</i>, [w:] <i>Dzieła</i>, Wyd. Narodowe, t. III, Warszawa 1949;</p> <p><u>dodatkowo:</u> <i>Grażyna</i>, [w:] <i>Dzieła</i>, Wyd. Narodowe, t. II, Warszawa</p>

1949; *Księgi narodu polskiego i pielgrzymstwa polskiego*, oprac. S. Stefanowska, Wrocław 1956, BN I 17

J. Słowacki (1809-1849) – *Liryki*, oprac. M. Bizan, P. Hertz, Warszawa 1956; *Beniowski*, oprac. J. Kleiner, Wrocław 1949, BN I 13/14 (*Beniowski. Poema*, oprac. A. Kowalczykowska, wyd. 4 zmien., Wrocław 1996); *Kordian*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1974, BN I 2, *Balladyna*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1984, BN I 51; dodatkowo: *Fantazy*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1968, BN I 105; *Lilla Weneda*, oprac. M. Ursel, Wrocław 1986; *Sen srebrny Salomei*, oprac. A. Kowalczykowska, Wrocław 1992, BN I 57; *Książd Marek*, oprac. M. Piwińska, Wrocław 1991, BN I 29;

Z. Krasiński (1812-1859) – *Wiersze. Poematy*, [w:] *Wiersze, poematy, dramaty*, oprac. M. Bizan, Warszawa 1980; *Nie-Boska komedia*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1989

C. Kamil Norwid 1821-1883) – *Wiersze*, [w:] *Pisma wybrane*, wybór i oprac. J. W. Gomulicki, t. 1, Warszawa 1980

A. Malczewski (1793-1826) – *Maria*, oprac. R. Przybylski, Wrocław 1958, BN I 46

S. Goszczyński – *Zamek kaniowski*, oprac. M. Grabowska, M. Janion, Warszawa 1958; lub *Król zamczyska*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1961, BN I 50

A. Fredro (1793-1876) – *Śluby panięskie*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1972, BN I 22 lub *Zemsta*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1967, BN I 32; dodatkowo: *Trzy po trzy*, oprac. K. Czajkowska, Warszawa 1976

J. Ignacy Kraszewski – *Chata za wsią* lub *Ulana*, [w:] *Powieści ludowe*, t. 1-2, Warszawa 1955

N. Żmichowska – *Poganka*, oprac. T. Żeleński (Boy), Wrocław 1950, BN I 121

H. Rzewuski – *Pamiętki Soplicy*, oprac. Z. Lewinówna, Warszawa 1983

W. Pol – *Wybór poezji*, oprac. M. Janion, Wrocław 1963, BN I 180 (*Pieśń o ziemi naszej*)

T. Lenartowicz – *Wybór poezji*, oprac. J. Nowakowski, Wrocław 1972, BN I 5 lub *Poezje*, Warszawa 1968

K. Ujejski – *Wybór poezji i prozy*, oprac. K. Poklewska, Wrocław 1992, BN I 37 (*Maraton, Skargi Jeremiego*)

W. Syrokomla – *Wybór poezji*, oprac. F. Bielak, Wrocław 1970, BN I 54

J. Bohdan Zaleski – *Wybór poezyj*, oprac. B. Stelmaszczyk-Świontek, Wrocław 1985, BN I 30 (dodatkowo)

W. Łoziński – *Zaklęty dwór*, oprac. J. Krzyżanowski, Wrocław 1959, BN I 96 (dodatkowo)

K. Brodziński, *O klasycyzmie i romantyzmie*; *O klasycyzmie i romantyzmie*; *O duchu poezji polskiej*; A. Mickiewicz, *O poezji romantycznej*; M. Mochnacki, *O duchu i źródłach poezji w Polsce*; [w:] *Idee programowe romantyków polskich. Antologia*, oprac. A. Kowalczykowska, BN I 261

Opracowania obowiązkowe i uzupełniające:

M. Straszewska, *Romantyzm* [w:] J. Kulczycka-Saloni, M. Straszewska, *Romantyzm – Pozytywizm*, Warszawa 1990 (seria Literatura Polska)

A. Witkowska, R. Przybylski, *Romantyzm*, Warszawa 1991 (synteza epoki w serii Wielka Historia Literatury Polskiej)

A. Witkowska, *Literatura romantyzmu*, Warszawa 1987 (synteza epoki w serii Dzieje Literatury Polskiej – dodatkowo)

D. Siwicka, *Romantyzm 1822-1863*, Warszawa 1995 (synteza epoki w serii Mała Historia Literatury Polskiej)

Słownik literatury polskiej XIX wieku, pod red. J. Bachórzea i A. Kowalczykowej, Wrocław 1991 – wybrane hasła

W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, t.1 (*Dziady II, IV*), s. 103-133

W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, t.2 (*Dziady III*)

S. Skwarczyńska, *Studia i szkice literackie*, Warszawa 1953, s. 219-242 - rozdz. *Struktura świata poetyckiego w „Dziadach” Mickiewicza* (dodatkowo)

W. Weintraub, *Poeta i prorok. Rzecz o profetyzmie Mickiewicza*, Warszawa 1983

Ludowość u Mickiewicza, praca zbior. pod red. J. Krzyżanowskiego i R. Wojciechowskiego, Warszawa 1958 (s. 131-176 – W. Humięcka i H. Kapelański „Ballady i romanse”) (dodatkowo)

Z. Stefanowska, *Próba zdrowego rozumu. Studia o Mickiewiczu*, Warszawa 1976 (rozdz. *O „Romantyczności”* - s. 7-25 i s. 71-86 - rozdz. *Wielka - tak, ale dlaczego improwizacja?*) (dodatkowo)

M. Grabowska, *Primula veris romantyzmu polskiego*, w: *Rozmaitości romantyczne*, Warszawa 1978, s. 22-41 (dodatkowo)

M. Grabowska, *Najwierniejszy uczeń wieszczów*, [w:] *Rozmaitości romantyczne*, Warszawa 1978 (dodatkowo)

B. Dopart, *Mickiewiczowski romantyzm przedlistopadowy*, Kraków 1992 (rozdz. I; pozostałe dodatkowo)

A. Kowalczykowa, *Romantyczni szaleńcy*, Warszawa 1977;

A. Kowalczykowa *Pejzaż romantyczny*, Kraków 1982 (pozycje dodatkowe; por.: hasło *pejzaż* [w:] *Słowniku literatury polskiej XIX wieku*, op. cit)

A. Kowalczykowa, *Słowacki*, Warszawa 1994

S. Makowski, *Juliusz Słowacki*, Warszawa 1980, 1987 (s. 68-82 i s. 283-289)

S. Makowski, „*Beniowski*” *Juliusza Słowackiego*, Warszawa 1969 (dodatkowo)

S. Makowski, *Tęcze i świerzopy*, Wrocław 1984, cz. II (dodatkowo)

S. Treugutt, „*Beniowski*”. *Kryzys indywidualizmu romantycznego*, Warszawa 1964

M. Inlot, „*Romantyczność*” *jako miniatura dramatyczna*, „*Literatura*” 1978, nr 51/52

A. Gurbiel, „*Świtezianka*” *Mickiewicza wobec dziedzictwa sentymentalizmu*, „*Rocznik Naukowo-Dydaktyczny WSP w Krakowie*”, Kraków 1978, z. 68, *Prace Historycznoliterackie* 7, wyd. 1979

Ballada polska, oprac. Cz. Zgorzelski, Wrocław 1962, BN I 177

Cz. Zgorzelski, *O sztuce poetyckiej Mickiewicza*, Warszawa 1976;

Cz. Zgorzelski, *Liryka w pełni romantyczna. Studia i szkice o wierszach Słowackiego*, Warszawa 1981 (dodatkowo)

M. Janion, *Zygmunt Krasiński. Debiut i dojrzałość*, Warszawa 1962;

M. Janion, „*Kuźnia natury*”, [w:] *Gorączka romantyczna*, Warszawa 1975 (dodatkowo)

M. Janion, *Czas formy otwartej*, Warszawa 1984 (dodatkowo)

S. Makowski, E. Szymanis, *Adam Mickiewicz*, Warszawa 1992

W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, Lublin 1958

K. Wyka, „*Pan Tadeusz*”, t. I: *Studia o poemacie*, Warszawa 1963 (dodatkowo)

K. Wyka, *Aleksander Fredro*, Warszawa 1968

Z. Stefanowska, *Próba zdrowego rozumu. Studia o Mickiewiczu*,

	<p>Warszawa 1976 (fragmenty obowiązujące na ćwiczeniach)</p> <p>M. Inglot, <i>Wyobrażenia poetycka Norwida</i>, Warszawa 1988</p> <p>W. Danek, <i>Józef Ignacy Kraszewski</i>, Warszawa 1973</p> <p>M. Piwińska, <i>Złe wychowanie. Fragmenty biografii romantycznej</i>, Warszawa 1981 i teŹe, <i>Miłość romantyczna</i>, Kraków 1984 (<u>pozycje dodatkowe</u>) lub hasła w <i>Słowniku literatury polskiej XIX wieku</i>, op. cit.: <i>młodość, miłość, dziecko</i></p> <p>J. Lasecka-Zielakowa, <i>Powieść poetycka w Polsce w okresie romantyzmu</i>, Wrocław 1990, s. 52-56 – o Marii i s. 121-153 – rozdz. <i>A step – koń – kozak – ciemność – jedna dzika dusza</i></p> <p>M. Źmigrodzka, <i>Dwa oblicza wczesnego romantyzmu</i>, „Pamiętnik Literacki” 1970, z. 1, s. 69-87</p> <p>M. Stępień, <i>Narcyza Źmichowska</i>, Warszawa 1968 (s. 160-217) (<u>dodatkowo</u>)</p> <p>M. Woźniakiewicz-Dziadosz, <i>Między buntem a rezygnacją. O powieściach Narcyzy Źmichowskiej</i>, Warszawa 1978 (s. 15-68 - rozdz. <i>Struktura romantycznej powieści parabolicznej i Literackie tradycje powieściowej paraboli</i>)</p> <p><i>Obraz Literatury Polskiej</i>, seria III, t. 2 (s. 691-742)</p> <p>J. Bachórz, <i>Jak pachnie na Litwie Mickiewicza?</i>, [w:] <i>Mickiewicz, W 190-lecie urodzin</i>, Białystok 1993, s. 209-218 (<u>dodatkowo</u>)</p> <p>W. Weintraub, <i>Od Reja do Boya</i>, Warszawa 1977, s. 318-334, rozdz. <i>Między Plutarchem a Sowizdrzałem: „Pamiętki Soplisy”</i></p> <p>A. Ślisz, <i>Henryk Rzewuski: Źycie i poglądy</i>, Warszawa 1986 (<u>dodatkowo</u>)</p> <p>B. Ostromecki, <i>Lirnicy, trubadurzy i Tyrteje</i>, Warszawa 1972 (<u>dodatkowo</u>)</p> <p>J. Nowakowski, <i>Teofil Lenartowicz i jego poezje</i>, Kraków 1970 lub wstęp BN</p> <p>M. Zięba, <i>Liryka Teofila Lenartowicza wobec pieśni ludowej (Z zagadnień stylizacji ludowej)</i>, Kraków 1983</p>
Literatura uzupełniająca	j. w. – pozycje dodatkowe
<p>.....</p> <p>.....</p> <p>data</p> <p>daną formę zajęć</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>data</p> <p>koordynatora przedmiotu</p>	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>podpis prowadzącego</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>podpis</p>

Objaśnienia do „Programu nauczania przedmiotu”:

1. „Program nauczania przedmiotu” sporządza się odrębnie dla każdej formy przedmiotu.
2. „Program nauczania przedmiotu” jest opracowywany przez prowadzącego daną formę zajęć.

CZĘŚĆ „B”
(opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia)

**Opis sposobu realizowania i sprawdzania efektów kształcenia dla przedmiotu
z odniesieniem do form zajęć i sprawdzianów**

Efekty kształcenia a forma zajęć		Metody oceniania efektów kształcenia		
Efekty kształcenia dla **		Forma zajęć	Metody oceniania***	Efekty kształcenia dla przedmiotu
kierunku	przedmiotu			
K_W014 K_W09	W01 W02	W	egzamin	W01, U01, U02, U03 K-1
K_U01 K_U02 K_U12	U01 U02 U03			
K_K01	K01			

.....

data
daną formę zajęć podpis prowadzącego

.....

data
koordynatora przedmiotu podpis

Objaśnienia:

Część „B” sylabusu (opisy sposobów realizowania i sprawdzania efektów kształcenia) nie ma jednorodnej postaci. Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni bądź jednostki prowadzące kierunki studiów mogą w tym zakresie opracować i przyjąć inne wzory i sposoby opisów części „B” sylabusu.

** Tabela. Lewa część tabeli jest przyporządkowaniem efektów przedmiotowych (W01, U02, K01) do efektów kierunkowych (K_W01, K_U02) oraz wskazaniem form zajęć (W – wykład; L – laboratorium; Ć – ćwiczenia itd.) pozwalających osiągnąć efekty dla przedmiotu.

*** Tabela. W prawej części tabeli należy zamieścić metody oceniania oraz efekty przedmiotowe, które są w określony sposób sprawdzane (określają je prowadzący – w tabeli podano przykłady).

PROGRAM NAUCZANIA PRZEDMIOTU	
Rok akademicki: (2016/2017) Semestr: (letni)	
Nazwa przedmiotu	Literatura romantyzmu
Wydział	Humanistyczny
Instytut/Katedra	Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa
Kierunek	Filologia polska
Specjalność/specjalizacja	
Opisywana forma zajęć	konwersatorium
Liczba godzin dydaktycznych	30
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko	Dr hab. Alicja Dąbrowska

prowadzącego zajęcia	
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
<p>Przedmiotem ćwiczeń są następujące zagadnienia:</p> <p>I. Określenie tematyki i metodologii ćwiczeń.</p> <p>II. Spory przełomu romantycznego jako rywalizacja programów literatury narodowej. Różne koncepcje poezji w okresie sporów przełomu romantycznego w Polsce (1818-1830): koncepcja „poezji ludu” i poezji transcendentalnej oraz poezji narodowej. (Ranga i problematyka wystąpienia Kazimierza Brodzińskiego w <i>O klasycyzmie i romantyzmie także o duchu poezji polskiej</i>; koncepcja Maurycego Mochnackiego: w manifestie krytycznym <i>O duchu i źródłach poezji w Polsce</i>)</p> <p>III. Ballada romantyczna.</p> <p>IV. Dramat romantyczny.</p> <p>1. <i>Dziady</i> wileńsko-kowieńskie – poszukiwania własnej formy dramatycznej. Ludowość II cz. <i>Dziadów</i>. IV część <i>Dziadów</i> – indywidualizm.</p> <p>2. Okoliczności powstania, budowa, główne motywy i problematyka <i>Dziadów</i> drezdeńskich</p> <p>3. <i>Dziadów część III</i> – poemat profetyczny</p> <p>V. Romantyczna powieść poetycka</p> <p>VI. Poemat dygresyjny.</p> <p>VII. Powieść psychologiczna</p> <p>VIII. <i>Pan Tadeusz</i> – romantyczny poemat uniwersalny. Rozważania o tekście, akcji, tle historycznoliterackim, bohaterach i ukrytych wymiarach poematu. Kultura szlachecka w utworze.</p> <p>IX. Proza romantyczna. Gawęda szlachecka. / Kontynuatorzy tradycji gawędowej: Wincenty Pol i Władysław Syrokomla / Poezja krajowa: Kornel Ujejski – „najwierniejszy uczeń wieszczów”; Teofil Lenartowicz- „lirnik mazowiecki”</p> <p>XI. Z liryki romantyków</p> <p>XII. Powieści ludowe J. i. Kraszewskiego (<i>Ułana, Chata za wsią</i>)</p>	
Metody dydaktyczne	dyskusja, analiza i interpretacja tekstów z literatury romantycznej
Metody i kryteria oceniania	<p>aktywność na ćwiczeniach + referat + pisemne kolokwium (oprócz aktywnego uczestnictwa w zajęciach zachęca się do przygotowania referatów, wykazanie się umiejętnością przeprowadzenia analizy tekstu romantycznego);</p> <p>zaliczenie z oceną na podstawie pracy pisemnej lub pisemnego kolokwium z zakresu ćwiczeniowego + (chętni studenci) przygotowanie referatu</p> <p>ocena dostateczna: student zalicza pracę pisemną / kolokwium-test na ocenę dostateczną, (niekoniecznie) redaguje mogące podnieść ocenę prace pisemne (referaty) definiujące i opisujące wybrane (wskazane) elementy wiedzy z literatury romantyzmu</p> <p>ocena dobra: zalicza pracę pisemną / kolokwium-test na ocenę dobrą; opracowuje (redaguje) prace pisemne (referaty) definiujące i opisujące wybrane elementy wiedzy z literatury romantyzmu na ocenę dobrą</p> <p>ocena bardzo dobra: student zalicza pracę pisemną / kolokwium-test na ocenę bardzo dobrą; wnikliwie opracowuje (redaguje) prace pisemne (referaty) definiujące i opisujące wybrane elementy wiedzy z literatury romantyzmu na ocenę bardzo dobrą</p>
Rygor zaliczenia	zaliczenie z oceną
Literatura podstawowa	<p>Teksty literackie – lektury obowiązkowe i dodatkowe (do egzaminu obowiązują 2 pozycje dodatkowe)</p> <p>A. Mickiewicz (1798-1855) – <i>Wybór poezyj</i>, oprac. Cz. Zgorzelski, Wrocław 1986, t. 1 – BN I 6, t. 2 – BN I 66; <i>Ballady i romanse</i>; <i>Konrad Wallenrod</i>, oprac. S. Chwin, Wrocław 1991, BN I 72; <i>Pan Tadeusz</i>, oprac. S. Pigoń, Wrocław 1982, BN I 83; <i>Dziady</i>, [w:] <i>Dziela</i>, Wyd. Narodowe, t. III, Warszawa 1949;</p>

dodatkowo: *Grażyna*, [w:] *Dzieła*, Wyd. Narodowe, t. II, Warszawa 1949; *Księgi narodu polskiego i pielgrzymstwa polskiego*, oprac. S. Stefanowska, Wrocław 1956, BN I 17

J. Słowacki (1809-1849) – *Liryki*, oprac. M. Bizan, P. Hertz, Warszawa 1956; *Beniowski*, oprac. J. Kleiner, Wrocław 1949, BN I 13/14 (*Beniowski. Poema*, oprac. A. Kowalczykowa, wyd. 4 zmien., Wrocław 1996); *Kordian*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1974, BN I 2, *Balladyna*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1984, BN I 51;

dodatkowo: *Fantazy*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1968, BN I 105; *Lilla Weneda*, oprac. M. Ursel, Wrocław 1986; *Sen srebrny Salomei*, oprac. A. Kowalczykowa, Wrocław 1992, BN I 57; *Książd Marek*, oprac. M. Piwińska, Wrocław 1991, BN I 29;

Z. Krasiński (1812-1859) – *Wiersze. Poematy*, [w:] *Wiersze, poematy, dramaty*, oprac. M. Bizan, Warszawa 1980; *Nie-Boska komedia*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1989

C. Kamil Norwid (1821-1883) – *Wiersze*, [w:] *Pisma wybrane*, wybór i oprac. J. W. Gomulicki, t. 1, Warszawa 1980

A. Malczewski (1793-1826) – *Maria*, oprac. R. Przybylski, Wrocław 1958, BN I 46

S. Goszczyński – *Zamek kaniowski*, oprac. M. Grabowska, M. Janion, Warszawa 1958; lub *Król zamczyska*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1961, BN I 50

A. Fredro (1793-1876) – *Śluby panięskie*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1972, BN I 22 lub *Zemsta*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1967, BN I 32; dodatkowo: *Trzy po trzy*, oprac. K. Czajkowska, Warszawa 1976

J. Ignacy Kraszewski – *Chata za wsią* lub *Ulana*, [w:] *Powieści ludowe*, t. 1-2, Warszawa 1955

N. Żmichowska – *Poganka*, oprac. T. Żeleński (Boy), Wrocław 1950, BN I 121

H. Rzewuski – *Pamiętki Soplicy*, oprac. Z. Lewinówna, Warszawa 1983

W. Pol – *Wybór poezji*, oprac. M. Janion, Wrocław 1963, BN I 180 (*Pieśń o ziemi naszej*)

T. Lenartowicz – *Wybór poezji*, oprac. J. Nowakowski, Wrocław 1972, BN I 5 lub *Poezje*, Warszawa 1968

K. Ujejski – *Wybór poezji i prozy*, oprac. K. Poklewska, Wrocław 1992, BN I 37 (*Maraton, Skargi Jeremiego*)

W. Syrokomla – *Wybór poezji*, oprac. F. Bielak, Wrocław 1970, BN I 54

J. Bohdan Zaleski – *Wybór poezji*, oprac. B. Stelmaszczyk-Świontek, Wrocław 1985, BN I 30 (dodatkowo)

W. Łoziński – *Zaklęty dwór*, oprac. J. Krzyżanowski, Wrocław 1959, BN I 96 (dodatkowo)

K. Brodziński, *O klasycyzmie i romantyzmie* lub *O duchu poezji polskiej*; A. Mickiewicz, *O poezji romantycznej*; M. Mochnacki, *O duchu i źródłach poezji w Polsce*; [w:] *Idee programowe romantyków polskich. Antologia*, oprac. A. Kowalczykowa, BN I 261

Opracowania obowiązkowe i uzupełniające:

M. Straszewska, *Romantyzm* [w:] J. Kulczycka-Saloni, M. Straszewska, *Romantyzm – Pozytywizm*, Warszawa 1990 (seria Literatura Polska)

A. Witkowska, R. Przybylski, *Romantyzm*, Warszawa 1991 (synteza epoki w serii Wielka Historia Literatury Polskiej)

A. Witkowska, *Literatura romantyzmu*, Warszawa 1987 (synteza

epoki w serii Dzieje Literatury Polskiej – dodatkowo)
D. Siwicka, *Romantyzm 1822-1863*, Warszawa 1995 (synteza epoki w serii Mała Historia Literatury Polskiej)
Słownik literatury polskiej XIX wieku, pod red. J. Bachórzea i A. Kowalczykowej, Wrocław 1991 – wybrane hasła
W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, t.1 (*Dziady* II, IV), s. 103-133
W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, t.2 (*Dziady* III)
S. Skwarczyńska, *Studia i szkice literackie*, Warszawa 1953, s. 219-242 - rozdz. *Struktura świata poetyckiego w „Dziadach” Mickiewicza* (dodatkowo)
W. Weintraub, *Poeta i prorok. Rzecz o profetyzmie Mickiewicza*, Warszawa 1983
Ludowość u Mickiewicza, praca zbior. pod red. J. Krzyżanowskiego i R. Wojciechowskiego, Warszawa 1958 (s. 131-176 – W. Humięcka i H. Kapelański „Ballady i romanse”) (dodatkowo)
Z. Stefanowska, *Próba zdrowego rozumu. Studia o Mickiewiczu*, Warszawa 1976 (rozdz. *O „Romantyczności”* - s. 7-25 i s. 71-86 - rozdz. *Wielka - tak, ale dlaczego improwizacja?*) (dodatkowo)
M. Grabowska, *Primula veris romantyzmu polskiego*, w: *Rozmaitości romantyczne*, Warszawa 1978, s. 22-41 (dodatkowo)
M. Grabowska, *Najwierniejszy uczeń wieszczów*, [w:] *Rozmaitości romantyczne*, Warszawa 1978 (dodatkowo)
B. Dopart, *Mickiewiczowski romantyzm przedlistopadowy*, Kraków 1992 (rozdz. I; pozostałe dodatkowo)
A. Kowalczykowa, *Romantyczni szaleńcy*, Warszawa 1977;
A. Kowalczykowa *Pejzaż romantyczny*, Kraków 1982 (pozycje dodatkowe; por.: hasło *pejzaż* [w:] *Słownika literatury polskiej XIX wieku*, op. cit)
A. Kowalczykowa, *Słowacki*, Warszawa 1994
S. Makowski, *Juliusz Słowacki*, Warszawa 1980, 1987 (s. 68-82 i s. 283-289)
S. Makowski, „*Beniowski*” *Juliusza Słowackiego*, Warszawa 1969 (dodatkowo)
S. Makowski, *Tęcze i świerzopy*, Wrocław 1984, cz. II (dodatkowo)
S. Treugutt, „*Beniowski*”. *Kryzys indywidualizmu romantycznego*, Warszawa 1964
M. Inlot, „*Romantyczność*” *jako miniatura dramatyczna*, „*Literatura*” 1978, nr 51/52
A. Gurbiel, „*Świtezianka*” *Mickiewicza wobec dziedzictwa sentymentalizmu*, „*Rocznik Naukowo-Dydaktyczny WSP w Krakowie*”, Kraków 1978, z. 68, *Prace Historycznoliterackie* 7, wyd. 1979
Ballada polska, oprac. Cz. Zgorzelski, Wrocław 1962, BN I 177
Cz. Zgorzelski, *O sztuce poetyckiej Mickiewicza*, Warszawa 1976;
Cz. Zgorzelski, *Liryka w pełni romantyczna. Studia i szkice o wierszach Słowackiego*, Warszawa 1981 (dodatkowo)
M. Janion, *Zygmunt Krasiński. Debiut i dojrzałość*, Warszawa 1962;
M. Janion, „*Kuźnia natury*”, [w:] *Gorączka romantyczna*, Warszawa 1975 (dodatkowo)
M. Janion, *Czas formy otwartej*, Warszawa 1984 (dodatkowo)
S. Makowski, E. Szymanis, *Adam Mickiewicz*, Warszawa 1992
W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, Lublin 1958
K. Wyka, „*Pan Tadeusz*”, t. I: *Studia o poemacie*, Warszawa 1963 (dodatkowo)
K. Wyka, *Aleksander Fredro*, Warszawa 1968

	<p>Z. Stefanowska, <i>Próba zdrowego rozumu. Studia o Mickiewiczu</i>, Warszawa 1976 (fragmenty obowiązujące na ćwiczeniach)</p> <p>M. Inglot, <i>Wyobrażenia poetycka Norwida</i>, Warszawa 1988</p> <p>W. Danek, <i>Józef Ignacy Kraszewski</i>, Warszawa 1973</p> <p>M. Piwińska, <i>Złe wychowanie. Fragmenty biografii romantycznej</i>, Warszawa 1981 i tejsze, <i>Miłość romantyczna</i>, Kraków 1984 (<u>pozycje dodatkowe</u>) lub hasła w <i>Słowniku literatury polskiej XIX wieku</i>, op. cit.: <i>młodość, miłość, dziecko</i></p> <p>J. Lasecka-Zielakowa, <i>Powieść poetycka w Polsce w okresie romantyzmu</i>, Wrocław 1990, s. 52-56 – o <i>Marii</i> i s. 121-153 – rozdz. <i>A step – koń – kozak – ciemność – jedna dzika dusza</i></p> <p>M. Żmigrodzka, <i>Dwa oblicza wczesnego romantyzmu</i>, „Pamiętnik Literacki” 1970, z. 1, s. 69-87</p> <p>M. Stępień, <i>Narcyza Żmichowska</i>, Warszawa 1968 (s. 160-217) (<u>dodatkowo</u>)</p> <p>M. Woźniakiewicz-Dziadosz, <i>Między buntem a rezygnacją. O powieściach Narcyzy Żmichowskiej</i>, Warszawa 1978 (s. 15-68 - rozdz. <i>Struktura romantycznej powieści parabolicznej i Literackie tradycje powieściowej paraboli</i>)</p> <p><i>Obraz Literatury Polskiej</i>, seria III, t. 2 (s. 691-742)</p> <p>J. Bachórz, <i>Jak pachnie na Litwie Mickiewicza?</i>, [w:] <i>Mickiewicz, W 190-lecie urodzin</i>, Białystok 1993, s. 209-218 (<u>dodatkowo</u>)</p> <p>W. Weintraub, <i>Od Reja do Boya</i>, Warszawa 1977, s. 318-334, rozdz. <i>Między Plutarchem a Sowizdrzałem: „Pamiętki Soplicy”</i></p> <p>A. Ślisz, <i>Henryk Rzewuski: Życie i poglądy</i>, Warszawa 1986 (<u>dodatkowo</u>)</p> <p>B. Ostromecki, <i>Lirnicy, trubadurzy i Tyrteje</i>, Warszawa 1972 (<u>dodatkowo</u>)</p> <p>J. Nowakowski, <i>Teofil Lenartowicz i jego poezje</i>, Kraków 1970 lub wstęp BN</p> <p>M. Zięba, <i>Liryka Teofila Lenartowicza wobec pieśni ludowej (Z zagadnień stylizacji ludowej)</i>, Kraków 1983</p>
Literatura uzupełniająca	j. w. – pozycje dodatkowe
	<p>.....</p> <p>.....</p> <p>data podpis prowadzącego</p> <p>daną formę zajęć</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>data podpis</p> <p>koordynatora przedmiotu</p>

Objaśnienia do „Programu nauczania przedmiotu”:

3. „Program nauczania przedmiotu” sporządza się odrębnie dla każdej formy przedmiotu.
4. „Program nauczania przedmiotu” jest opracowywany przez prowadzącego daną formę zajęć.

CZĘŚĆ „B”
(opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia)

**Opis sposobu realizowania i sprawdzania efektów kształcenia dla przedmiotu
z odniesieniem do form zajęć i sprawdzianów**

Efekty kształcenia a forma zajęć		Metody oceniania efektów kształcenia		
Efekty kształcenia dla **		Forma zajęć	Metody oceniania***	Efekty kształcenia dla przedmiotu
kierunku	przedmiotu			
K_W014 K_W09	W01 W02	Ć	Kolokwium pisemne	W01, U01, U02, U03, U04, K-1
K_U01 K_U02 K_U12 K_U13	U01 U02 U3 U4	Ć		
K_K01	K01	Ć		

.....

.....

data
daną formę zajęć

podpis prowadzącego

.....

.....

data
koordynatora przedmiotu

podpis

Objaśnienia:

Część „B” sylabusu (opisy sposobów realizowania i sprawdzania efektów kształcenia) nie ma jednorodnej postaci. Podstawowe jednostki organizacyjne uczelni bądź jednostki prowadzące kierunki studiów mogą w tym zakresie opracować i przyjąć inne wzory i sposoby opisów części „B” sylabusu.

** Tabela. Lewa część tabeli jest przyporządkowaniem efektów przedmiotowych (W01, U02, K01) do efektów kierunkowych (K_W01, K_U02) oraz wskazaniem form zajęć (W – wykład; L – laboratorium; Ć – ćwiczenia itd.) pozwalających osiągnąć efekty dla przedmiotu.

*** Tabela. W prawej części tabeli należy zamieścić metody oceniania oraz efekty przedmiotowe, które są w określony sposób sprawdzane (określają je prowadzący – w tabeli podano przykłady).