

.....
pieczętka jednostki organizacyjnej

**OPIS MODUŁU (PRZEDMIOTU), PROGRAMU NAUCZANIA
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
CZEŚĆ „A”***
(opis modułu (przedmiotu) i programu nauczania)

OPIS MODUŁU (PRZEDMIOTU)				
Nazwa modułu (przedmiotu)		Edytorstwo naukowe i tekstologia		
Wydział		Humanistyczny		
Katedra		Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa		
Kierunek		Filologia polska		
Specjalność		Edytorstwo komputerowe i redakcja wydawnictw		
Poziom kształcenia		Pierwszy stopień		
Profil		ogólnoakademicki		
Forma studiów		Stacjonarne		
Rok/semestr		I 2		
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego moduł (przedmiot)/ koordynatora modułu (przedmiotu)		dr Aleksandra Norkowska		
Liczba godzin dydaktycznych i formy zajęć		30		
Liczba punktów ECTS		3		
Rygory zaliczenia		zaliczenie z oceną		
Typ modułu		przedmioty specjalnościowe (specjalizacyjne)		
Język wykładowy		j. polski		
Przedmioty wprowadzające i wymagania wstępne		Znajomość podstawowych zasad edytorstwa. Umiejętność konstruowania tekstów poprawnych językowo i stylistycznie.		
Efekty kształcenia	Efekty kierunkowe		Efekty modułowe (przedmiotowe)	
	symbol efektu	treść efektu	symbol efektu	treść efektu
	K_W01	opisuje podstawowe elementy wiedzy o miejscu i znaczeniu nauk humanistycznych, zwłaszcza filologii polskiej umiejscawiając je w strukturze kultury narodowej oraz określając ich specyfikę przedmiotową i metodologiczną	W01	Student: definiuje podstawowe pojęcia z tekstologii, edytorstwa i krytyki tekstu
K_W15	omawia cele, organizacje i funkcjonowanie instytucji związanych z działalnością charakterystyczną dla danej specjalności oraz ich znaczenie we współczesnym życiu kulturalnym	W02	orientuje się w historii edytorstwa naukowego i nazywa zjawiska stojące u podstaw współczesnego edytorstwa	

K_U01	wyszukuje, analizuje, ocenia, interpretuje, selekcjonuje i użytkuje informacje z zakresu kultury, literatury i języka, pochodzące z różnych źródeł;		
K_U02	posługuje się podstawową terminologią, dobiera i stosuje odpowiednie metody, narzędzia badawcze oraz opracowuje i prezentuje wyniki pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa, kultury, edytorstwa;	U01 U02 U03	Student: rejestruje i ocenia odmiany tekstu za sprawą aparatu krytycznego; dokonuje krytycznej analizy tekstu dawnego i współczesnego; potrafi rozróżnić poszczególne etapy produkcji wydawniczej
K_U06	rozpoznaje wytwory kultury, przeprowadza za pomocą typowych metod ich krytyczną analizę i interpretację, a także badania z zakresu recepcji literatury i krytyki oraz ich społecznych obiegów		
K_04	identyfikuje i rozstrzyga problemy związane z własną aktywnością zawodową w wybranej sferze działalności typowej dla danej specjalności;		
K_05	dostrzeżenie i potrzebę zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy oraz uwzględnia je we własnej praktyce zawodowej (w wybranej sferze działalności typowej dla danej specjalności)	K01	rozumie zadania edytora związane z troską o dziedzictwo kulturowe
<p>.....</p> <p>data podpis prowadzącego/koordynatora modułu(przedmiotu)</p>			

**Opis sposobu realizowania i sprawdzania efektów kształcenia dla modułu (przedmiotu)
z odniesieniem do form zajęć i sprawdzianów**

Efekty kształcenia a forma zajęć		Metody oceniania efektów kształcenia	
Efekty kształcenia dla **		Metody oceniania***	Efekty kształcenia dla modułu (przedmiotu)
kierunku	Modułu (przedmiotu)		
K_W01 K_W015	W01 W02	Wykład z elem. ćwiczeń Ćwiczenia zespołowe	Prace domowe Praca zaliczeniowa W01-2 U01-2 K01
K_U01 K_U02 K_U06	U01 U02		
K_K04 K_K05	K01		

.....
data

.....
podpis prowadzącego daną formę zajęć

.....
data

.....
podpis koordynatora przedmiotu

Objaśnienia: * Część „A” sylabusu [Opis modułu (przedmiotu) i programu nauczania] ma postać jednorodną i jako wzór obowiązuje w całej uczelni. 1. Opis przedmiotu jest opracowany i podpisywany przez prowadzącego moduł (przedmiot) w przypadku, gdy dany moduł (przedmiot) jest prowadzony wyłącznie przez jedną osobę. 2. Opis modułu jest opracowany i podpisywany przez koordynatora modułu (przedmiotu) w przypadku, gdy dany moduł (przedmiot) jest prowadzony przez więcej niż jedną osobę, np. ze względu na różne formy realizacji modułu (przedmiotu)(wykład + ćwiczenia); przygotowanie przez koordynatora opisu modułu (przedmiotu) wymaga współpracy z pozostałymi osobami prowadzącymi moduł (przedmiot).

Załącznik Nr 1.11

*Uchwały Senatu Uniwersytetu Kazimierza Wielkiego
Nr 12/2015/2016 z dnia 15 grudnia 2015 r.*

PROGRAM NAUCZANIA MODUŁU (PRZEDMIOTU)	
Rok akademicki: 2016/2017	
Forma studiów: Stacjonarne	
Poziom studiów: Pierwszy stopień	
Rok studiów: 1	
Semestr: 2	
Nazwa modułu (przedmiotu)	Edytorstwo naukowe i tekstologia
Wydział	Humanistyczny
Katedra	Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa
Kierunek	Filologia polska
Specjalność	Edytorstwo komputerowe i redakcja wydawnictw
Opisywana forma zajęć	Wykład
Liczba godzin dydaktycznych	30
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia	dr Aleksandra Norkowska
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
Pojęcie tekstologii, edytorstwa i edytorstwa naukowego. Autentyczność podstawy wydania, autograf a kopie. Technika kolacjonowania: rejestracja odmian tekstu wobec przyjętej podstawy. Problemy oceny przekazów, ich znaczenia, ustalenia tekstu. Zasady opracowania tekstu: modernizacja, pisownia, układ elementów cyklu, emendacja i koniektura. Aparat tekstologiczny: komentarz rzeczowy i filologiczny. Błędy tekstologa. Zasady poprawiania błędów i usterek wydawcy.	
Metody dydaktyczne	wykład z elementami ćwiczeń: krytyka materiału źródłowego, krytyczna ocena i analiza, ćwiczenia stylistyczne
Metody i kryteria oceniania	Na ocenę wpływ mają następujące elementy: obecność na zajęciach, aktywność, test (5+10+5+10 w sumie 30 pkt) oraz praca zaliczeniowa związana z opracowaniem krytyczno-edytorskim wybranego tekstu z literatury dawnej lub współczesnej. Warunkiem zaliczenia jest uzyskanie co najmniej 50 % punktów. Prowadzący zatwierdza indywidualny temat pracy zaliczeniowej na 2/3

	<p>spotkaniu czyli dobór tekstu. Student za realizację otrzymuje 0-50 pkt. Zaliczenie pracy – od 26 pkt. Student dostarcza pracę najpóźniej na 3 zajęciach przed końcem semestru. Łączna suma punktów: 30 + 50 + 20 (za 10 ćwiczeń wykonywanych w ramach zajęć i prac domowych – krytyczna analiza i ocena źródła) razem: 100 pkt</p> <p>ocena niedostateczna 0-49 pkt</p> <p>.....</p> <p>ocena dostateczna 50-59 / ocena dostateczna plus 60-69</p> <p>student: wymienia podstawowe informacje na temat poszczególnych zjawisk z dziejów edytorstwa naukowego, definiuje podstawowe pojęcia z tekstologii, edytorstwa i krytyki tekstu, opanował aparat krytyczny i w stopniu dopuszczalny dokonuje oceny i analizy źródła</p> <p>.....</p> <p>ocena dobra 70-80 / ocena dobra plus 81-90</p> <p>student: wymienia podstawowe informacje na temat poszczególnych zjawisk z dziejów edytorstwa naukowego, definiuje podstawowe pojęcia z tekstologii, edytorstwa i krytyki tekstu, opanował aparat krytyczny i w stopniu wystarczającym dokonuje oceny i analizy źródła.</p> <p>.....</p> <p>ocena bardzo dobra 91-100</p> <p>student: wymienia podstawowe informacje na temat poszczególnych zjawisk z dziejów edytorstwa naukowego, definiuje podstawowe pojęcia z tekstologii, edytorstwa i krytyki tekstu, opanował aparat krytyczny i w stopniu samodzielnym dokonuje oceny i analizy źródła</p>
Rygor zaliczenia	Zaliczenie z oceną
Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Billingham J., <i>Redagowanie tekstów</i>, ilustr. B. Baumgartner-Cohen, przekł. A. Dąbrowska, Warszawa 2006. 2. Goliński Z., <i>Edytorstwo naukowe tekstów literackich. Stan obecny i potrzeby</i>, [w:] <i>Wiedza o literaturze i edukacja. Księga referatów Zjazdu Polonistów, Warszawa 1995</i>, red. Teresa Michałowska, Zbigniew Goliński i Zbigniew Jarosiński, Warszawa 1996. 3. Górski K., <i>Tekstologia i edytorstwo dzieł literackich</i>, Warszawa 1975 i nast. wyd. 4. Kamiński B., <i>Komputerowe przygotowanie publikacji</i>, Warszawa 2002. 5. Karpowicz A., <i>Autor – wydawca. Poradnik prawa autorskiego</i>, wyd. 4 zmien. i uzupełn., Warszawa 2005. <i>Kodeks wydawcy</i>, wpraw. A. Karpowicz, Kraków 1997 6. Starnawski J., <i>Praca wydawcy naukowego</i>, wyd. 2 poszerz., Wrocław 1992. 7. Trzynadłowski J., <i>Edytorstwo. Tekst, język, opracowanie</i>, wyd. 3 uzupełn., Warszawa 1983
Literatura uzupełniająca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Markiewicz H., <i>O cytatach i przypisach</i>, Kraków 2004. 2. <i>Polonistyka w przebudowie. Literaturoznawstwo - wiedza o języku - wiedza o kulturze – edukacja</i>. T.2: red. M. Czermińska. Kraków 2006 [tu artykuły: J. Gruchały, Z. Stefanowskiej, M. Prussak] 3. PN-71/N-01160: <i>Kompozycja wydawnicza czasopisma</i>. 4. PN-79, N-01222 [0.01-0.07]: <i>Kompozycja wydawnicza książki</i>. 5. PN-72/P-55036: <i>Znaki korektorskie i wykonywanie korekty drukarskiej</i>.
..... data podpis prowadzącego daną formę zajęć

..... data podpis koordynatora modułu (przedmiotu)
---------------	--

Objaśnienia do „Programu nauczania przedmiotu”:

1. „Program nauczania modułu (przedmiotu)” sporządza się odrębnie dla każdej formy modułu (przedmiotu).
2. „Program nauczania modułu (przedmiotu)” jest opracowywany przez prowadzącego daną formę zajęć.