

**OPIS MODUŁU (PRZEDMIOTU), PROGRAMU NAUCZANIA
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA**

CZEŚĆ „A”*

(opis modułu (przedmiotu) i programu nauczania)

| OPIS MODUŁU (PRZEDMIOTU) | | |
|---|---|--|
| Nazwa modułu (przedmiotu) | Literatura romantyzmu | |
| Wydział | Humanistyczny | |
| Instytut/Katedra | Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa | |
| Kierunek | Filologia polska | |
| Specjalność/specjalizacja | | |
| Poziom kształcenia | Studia pierwszego stopnia | |
| Profil | ogólnoakademicki | |
| Forma studiów | stacjonarne | |
| Rok/semestr | I | 2 |
| Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego moduł (przedmiot)/ koordynatora przedmiotu | Dr hab. Alicja Dąbrowska | |
| Liczba godzin dydaktycznych i formy zajęć | 30 wykładów i 30 konwersatoriów | |
| Liczba punktów ECTS | 6 kod 09.01.13/ p, 1, I | |
| Rygor zaliczenia | Egzamin | |
| Typ modułu (przedmiotu) | podstawowy | |
| Język wykładowy | Język polski | |
| Moduły (przedmioty) wprowadzające i wymagania wstępne | brak | |
| Efekty kształcenia | Efekty kierunkowe symbol efektu / treść efektu | Efekty modułowe (przedmiotowe) symbol efektu / treść efektu |
| | K_W14 / omawia najistotniejsze zagadnienia periodyzacji literatury polskiej w zakresie poszczególnych epok (tj. staropolskiej, oświecenia, romantyzmu, pozytywizmu itd.). charakteryzuje reprezentatywne dla nich utwory literackie oraz ich koincydencje kulturowe | W01 / wymienia twórców, omawia reprezentatywne utwory okresu romantyzmu oraz ich koincydencje kulturowe; omawia najważniejsze gatunki i problemy dotyczące periodyzacji literatury romantyzmu oraz cechy charakterystyczne dla poetyki literatury romantyzmu (K_W14) |
| | KW09 / prezentuje podstawowe wiadomości, terminy i metody związane | W02 / prezentuje podstawowe wiadomości, terminy i metody z zakresu analizy i |

| | | |
|---|---|---|
| | z analizą i interpretacją literaturoznawczą oraz krytycznoliteracką, różnymi tekstami kultury, zwłaszcza komunikatami językowymi, artystycznymi i nieartystycznymi w różnych formach komunikacji społeczno-medialnej | interpretacji literaturoznawczej oraz krytycznoliterackiej (K_W09) |
| | K_U01 / wyszukuje, obserwuje, analizuje, ocenia, interpretuje, selekcjonuje i użytkuje pochodzące z różnych źródeł informacje z zakresu kultury, literatury i języka/ pedagogiki, psychologii, dydaktyki, etyki, emisji głosu, a także z zakresu nowoczesnych technologii informatycznych oraz bezpieczeństwa i higieny pracy | U01 / ocenia, selekcjonuje źródła wiedzy z zakresu historii literatury romantyzmu (K_U01) |
| | K_U02 / posługuje się podstawową terminologią, dobiera i stosuje odpowiednie metody, narzędzia badawcze oraz opracowuje i prezentuje wyniki pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa, kultury, edytorstwa /pedagogiki/ psychologii/ dydaktyki | U02 / posługuje się podstawową terminologią z zakresu poetyki (rozpoznaje wyznaczniki gatunków literackich reprezentatywnych dla literatury romantyzmu) umożliwiającą analizę i interpretację romantycznych tekstów literackich w celu określenia ich znaczeń, oddziaływania społecznego, miejsca w procesie historyczno-kulturowym (K_U02) |
| | K_U12 / formułuje teksty (mówione i pisane) w różnych gatunkach/konwencjach/stylach funkcjonalnych polszczyzny z uwzględnieniem odpowiednich ś uzależnionych od parametrów pragmatycznych środków językowych i stylistycznych(szczególnie od sytuacji komunikacyjnej) | U03 / posiada umiejętność konstruowania wystąpień ustnych oraz tworzenia typowych prac pisemnych w języku polskim (referatów), dotyczących zagadnień szczegółowych z zakresu literatury romantyzmu, z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych (K_U12) |
| | K_U13 / konstruuje typowe prace pisemne w języku polskim oraz obcym, podejmujące typowe zagadnienia kultury, literatury i języka z wykorzystaniem podstawowych ujęć teoretycznych i różnych źródeł | U04 / tworzy prace pisemne na wybrany temat z epoki romantyzmu z zastosowaniem właściwego aparatu naukowego, samodzielnym wyborem źródeł naukowych, w tym aktualnego stanu badań (najnowszych publikacji) na zadany/wybrany temat |
| | K_K01 / rozumie potrzebę uczenia się i uczestniczenia w kulturze przez całe życie | K01 / rozumie potrzebę nieustannego samokształcenia (K_K01) |
| <p>.....</p> <p>data podpis prowadzącego/koordynatora modułu (przedmiotu)</p> | | |

| PROGRAM NAUCZANIA PRZEDMIOTU | |
|---|---|
| Rok akademicki: (2017/2018) Semestr: (letni) | |
| Nazwa modułu (przedmiotu) | Literatura romantyzmu |
| Wydział | Humanistyczny |
| Instytut/Katedra | Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa |
| Kierunek | Filologia polska |
| Specjalność/specjalizacja | |

| | |
|--|--|
| Opisywana forma zajęć | Wykład |
| Liczba godzin dydaktycznych | 30 |
| Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia | Dr hab. Alicja Dąbrowska |
| Treści programowe realizowane podczas zajęć | |
| <p>1. Indywidualizm i kolektywizm w literaturze XIX stulecia. O antynomii dziewiętnastowiecznej formacji kulturowej (Romantyzm a pojęcia: buntu, kontestacji, rewolucji, wolności, młodości, indywidualizmu; ich oddźwięk w literaturze i innych dziedzinach)</p> <p>2. XIX-wieczna filozofia natury jako radykalny przełom w pojmowaniu natury / Romantyczne koncepcje światopoglądowe. Filozofia i estetyka</p> <p>3. Romantyzm polski: nazwa, granice czasowe, periodyzacja okresu, dynamika prądu romantycznego, prądy towarzyszące (klasycyzm i sentymentalizm). Spory przełomu romantycznego jako rywalizacja programów literatury narodowej – w łączności z ćwiczeniami</p> <p>4. Romantyzm przedlistopadowy. Inicjatywy twórcze Mickiewicza. Romantyzm Małczewskiego. Wystąpienie Mochnackiego. Dominujące gatunki (ballada, powieść poetycka i mickiewiczowskie udratyzowane „poema”)</p> <p>5. Odmiany prądowe romantyzmu przedlistopadowego: A. ludowość</p> <p>6. Odmiany prądowe romantyzmu przedlistopadowego: B. poezja transcendentalna</p> <p>7. Odmiany prądowe romantyzmu przedlistopadowego: C. bajronizm</p> <p>8. Odmiany prądowe romantyzmu przedlistopadowego: D. mediewizm</p> <p>9. Rozwój myśli ezoterycznej – od magnetyzmu - mesmeryzmu do mistycyzmu.</p> <p>10. Romantyzm międzypowstaniowy - mesjanizm, towianizm</p> <p>11-13. Motyw dziecka i dzieciństwa w twórczości wielkich romantyków polskich – seria osobnych wykładów</p> <p>14. Ranga i semantyka wąsów w obrazie dawności szlacheckiej - <i>Pan Tadeusz</i> Mickiewicza</p> <p>15. Gawęda i literatura gawędowa okresu romantyzmu</p> <p>16. Romantyzm wobec fantastyki</p> <p><u>Wykłady dodatkowe do wyboru:</u></p> <p>Fascynacja światłem i blaskiem w twórczości Mickiewicza</p> <p>Semantyka motywów akwaticznych w poezji polskiej na początku XIX wieku</p> <p>Ogrody romantyków // Podróżopisarstwo polskich romantyków</p> <p>Ruina jako obraz i temat romantyczny</p> <p>Aleksander Fredro wobec romantyzmu i klasycyzmu</p> <p>Problemy kobiet w okresie romantyzmu. Kobieta-rycerka. Kobieta Polka.</p> | |
| Metody dydaktyczne | wykład |
| Metody i kryteria oceniania | <p>Wykład: egzamin ustny polegający na sprawdzeniu wiedzy oraz umiejętności konstruowania wypowiedzi na zadany temat; student losuje <u>zestaw trzech pytań</u> sformułowanych z podanej studentom listy zagadnień z literatury romantyzmu 2017/18, obejmującej zagadnienia wykładowe i konwersatoryjne oraz jedną z przynajmniej 2 pozycji dodatkowych spośród podanych w literaturze modułu (przedmiotu) monografii oraz jednego spośród 4 wybranych artykułów w czasopiśmie lub pracach zbiorowych; obowiązuje znajomość najmniej 10 pozycji z zakresu literatury modułu (przedmiotu)</p> <p><u>na ocenę dostateczną</u> – student wymienia podstawowe informacje na temat zagadnień objętych pytaniami zestawu, tj. zna twórczość najważniejszych autorów doby romantyzmu, najważniejsze zjawiska literackie, potrafi przywołać podstawowe konteksty interpretacyjne, potrafi omówić temat wykładowy spośród wskazanych z listy</p> |

| | |
|------------------------------|--|
| | <p><u>na ocenę dobrą</u> – student wymienia podstawowe informacje na temat zagadnień objętych pytaniami zestawu, tj. zna twórczość najważniejszych autorów doby romantyzmu, najważniejsze zjawiska literackie, potrafi przywołać podstawowe konteksty interpretacyjne, potrafi wnikliwie omówić temat wykładowy spośród wskazanych z listy, dostrzega wyznaczniki gatunkowe poszczególnych utworów i ich zakorzenienie w tradycji, rozróżnia stereotypowe chwytów literackie od innowacyjnych rozwiązań; wskazuje na znaczenie literatury romantyzmu dla wiedzy humanistycznej, ocenia źródła wiedzy o literaturze romantyzmu (wybrane spośród podanych monografie i artykuły)</p> <p><u>na ocenę bardzo dobrą</u> - student wymienia podstawowe informacje na temat zagadnień objętych pytaniami zestawu, tj. zna twórczość najważniejszych autorów doby romantyzmu, najważniejsze zjawiska literackie, potrafi przywołać podstawowe konteksty interpretacyjne, potrafi wnikliwie omówić temat wykładowy spośród wskazanych z listy dostrzega wyznaczniki gatunkowe poszczególnych utworów i ich zakorzenienie w tradycji, rozróżnia stereotypowe chwytów literackie od innowacyjnych rozwiązań; wskazuje na znaczenie literatury romantyzmu dla wiedzy humanistycznej, ocenia źródła wiedzy o literaturze romantyzmu (wybrane spośród podanych monografie i artykuły), przywołuje konteksty filozoficzno-ideowe, w których dookreślają się dzieła polskiego romantyzmu, wskazuje na znaczenie literatury romantyzmu dla wiedzy humanistycznej, ocenia źródła wiedzy o literaturze romantyzmu (wybrane spośród podanych monografie i artykuły również z literatury uzupełniającej), sytuuje dzieło literackie romantyzmu w wybranych kontekstach z zakresu antropologii, filozofii, historii i in., wykorzystuje wiedzę o zjawiskach w literaturze romantyzmu do analizy zjawisk społecznych, historycznych, artystycznych, kulturowych</p> |
| Rygor zaliczenia | egzamin ustny |
| Literatura podstawowa | <p>Teksty literackie – lektury obowiązkowe i dodatkowe (do egzaminu obowiązują 2-3 pozycje dodatkowe wyszczególnione obok obowiązkowych)</p> <p>Adam Mickiewicz (1798-1855) – <i>Wybór poezyj</i>, oprac. Cz. Zgorzelski, Wrocław 1986, t. 1 – BN I 6, t. 2 – BN I 66; <i>Ballady i romanse</i>; <i>Konrad Wallenrod</i>, oprac. S. Chwin, Wrocław 1991, BN I 72; <i>Pan Tadeusz</i>, oprac. S. Pigoń, Wrocław 1982, BN I 83; <i>Dziady</i>, [w:] <i>Dzieła</i>, t. 3, Warszawa 1949; dodatkowe: <i>Grażyna</i>, [w:] <i>Dzieła</i>, Wyd. Narodowe, t. 2, Warszawa 1949; <i>Księgi narodu polskiego i pielgrzymstwa polskiego</i>, oprac. S. Stefanowska, Wrocław 1956, BN I 17; <i>Prelekcje paryskie. Wybór</i>, przekład L. Płoszewski, oprac. M. Piwińska, Kraków 1997 (wybór)</p> <p>Juliusz Słowacki (1809-1849) – <i>Liryki</i>, oprac. M. Bizan, P. Hertz, Warszawa 1956 lub: tenże, <i>Dzieła wybrane</i>, pod red. J. Krzyżanowskiego, t. 1: <i>Liryki i powieści poetyckie</i>, Wrocław 1979; <i>Beniowski</i>, oprac. A. Kowalczykowa, Wrocław 1996, BN I 13/14 lub oprac. J. Kleiner, Wrocław 1949, BN I 13/14; <i>Kordian</i>, oprac. M. Ingot, Wrocław 1974, BN I 2; dodatkowe: <i>Balladyna</i>, oprac. M. Ingot, Wrocław 1984, BN I 51, <i>Fantazy</i>, oprac. M. Ingot, Wrocław 1968, BN I 105; <i>Lilla Weneda</i>, oprac. M. Ursel, Wrocław 1986; <i>Sen srebrny Salomei</i>, oprac. A. Kowalczykowa, Wrocław 1992, BN I 57; <i>Ksiądz Marek</i>, oprac. M. Piwińska, Wrocław 1991, BN I 29; <i>Horsztyński</i>, oprac. J. Ławski, Wrocław 2009; <i>Krąg pism mistycznych</i>, oprac. A. Kowalczykowa, Wrocław 1997</p> <p>Zygmunt Krasiński (1812-1859) – <i>Nie-Boska komedia</i>, oprac. M. Ingot, Wrocław 1989 lub oprac. M. Janion, M. Grabowska, Wrocław 1969, BN I</p> |

24; *Wiersze. Poematy*, [w:] *Wiersze, poematy, dramaty*, oprac. M. Bizan, Warszawa 1980 (wybór)

dodatkowe: *Agaj-Han. Powieść historyczna*, Białystok 1998

Cyprian Kamil Norwid 1821-1883) – *Wiersze*, [w:] *Pisma wybrane*, wybór i oprac. J. W. Gomulicki, t. 1, Warszawa 1980 (wybór)

dodatkowe: *Vade-mecum*, oprac. J. Fert, BN I, Wrocław 1990 (wybór)

Antoni Malczewski (1793-1826) – *Maria. Powieść ukraińska*, oprac. R. Przybylski, Wrocław 1958, BN I 46 (lub oprac. H. Krukowska i J. Ławski, Białystok 1995)

Seweryn Goszczyński – dodatkowe: *Zamek kaniowski*, oprac. M. Grabowska, M. Janion, Warszawa 1958; lub *Król zamczyska*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1961, BN I 50

Aleksander Fredro (1793-1876) – *Śluby panięskie*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1972, BN I 22 lub *Zemsta*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1967, BN I 32; dodatkowe: *Trzy po trzy*, oprac. K. Czajkowska, Warszawa 1976 (fragm.), *Pan Jowialski*, oprac. W. Billip, Wrocław 1968, BN I; *Dożywocie*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1081, BN I

Józef Ignacy Kraszewski – *Chata za wsią* lub *Ulana*, [w:] *Powieści ludowe*, t. 1-2, Warszawa 1955

dodatkowe: *Latarnia czarnoksięska* (seria I), oprac. E. Warzenica, Warszawa 1954

Józef Korzeniowski - dodatkowe: *Kollokacja*, oprac. S. Kawyn, Wrocław 1958, BN I, *Krewni*, Wrocław 1955, BN I

Narcyza Źmichowska – *Poganka*, oprac. T. Źeleński (Boy), Wrocław 1950, BN I 121

Sztyrmer Ludwik - dodatkowe: *Powieści nieboszczyka Pantofla*, oprac. A. Wojda, Kraków 2002 Universitas

Henryk Rzewuski – *Pamiętki Soplicy*, oprac. Z. Lewinówna, Warszawa 1983 (wybór); oprac. Z. Szweykowski, Wrocław 2009, Ossolineum

Wincenty Pol – *Wybór poezji*, oprac. M. Janion, Wrocław 1963, BN I 180

Teofil Lenartowicz – *Wybór poezji*, oprac. J. Nowakowaki, Wrocław 1972, BN I 5 lub *Poezje*, Warszawa 1968

Kornel Ujejski – *Wybór poezji i prozy*, oprac. K. Poklewska, Wrocław 1992, BN I 37

Władysław Syrokomla – *Wybór poezji*, oprac. F. Bielak, Wrocław 1970, BN I 54

Józef Bohdan Zaleski – *Wybór poezyj*, oprac. B. Stelmaszczyk-Świontek, Wrocław 1985, BN I 30 (dodatkowo)

Walery Łoziński – *Zaklęty dwór*, oprac. J. Krzyżanowski, Wrocław 1959, BN I 96 (dodatkowo)

Idee programowe romantyków polskich, oprac. A. Kowalczykova, BN I 261 (wybrane teksty)

**Opracowania:
Syntezy i antologie:**

A. Witkowska, R. Przybylski, *Romantyzm*, Warszawa 1991 (synteza epoki w serii Wielka Historia Literatury Polskiej)

D. Siwicka, *Romantyzm 1822-1863*, Warszawa 1995 (synteza epoki w serii Mała Historia Literatury Polskiej)

dodatkowo:

A. Witkowska, *Literatura romantyzmu*, Warszawa 1987 (synteza epoki w serii Dzieje Literatury Polskiej)

Historia literatury polskiej w dziesięciu tomach. Tom V: **Romantyzm**, część pierwsza i część druga, red. A. Skoczek, Wydawnictwo SMS

Obraz Literatury Polskiej XIX i XX wieku, seria II: Polska literatura romantyczna do r. 1830 i na wielkiej emigracji oraz (2 tomy) oraz seria III: Literatura krajowa w okresie romantyzmu 1831-1863 (3 tomy: w 1 m. in. - sylwetka A. Fredry, W. Pola; w 2 - T. Lenartowicza, Żmichowskiej w 3 -L. Szyrmera, W, Syrokomli, J. I. Kraszewskiego) (z obu serii wybór haseł osobowych, wstęp historycznoliteracki)

Inne:

(do egzaminu obowiązują **minimum 2-3** pozycje dodatkowe spośród monografii oraz **minimum 5** artykułów w czasopismach lub pracach zbiorowych)

Słownik literatury polskiej XIX wieku, red. J. Bachórz i A. Kowalczykowa, Wrocław 1991 – wybór 6-10 haseł: akwaticzne motywy, anioł, bajeczne dzieje w literaturze, bajronizm, indywidualizm, ballada, bohater romantyczny, cmentarz (i grób), „czterdzieści i cztery”, dramat, dygresyjny poemat, egzotyzm (romantyczny), filomaci i filareci, gotycyzm, improwizacja, (romantyczny) ksiądz i zakonnik, liryka romantyczna, literatura Północy i literatura Południa, marzenie romantyczne, miłość, młodość, mesjanizm, metempsychoza, mistycyzm, romantyczny mit, natura, pejzaż, pielgrzym, podanie ludowe, poeta, romantyczna powieść, powieść poetycka, prometeizm, romantyzm – definicje, samobójstwo, towianizm, tyrteizm, wallenrodyzm, żeglarz;

Problemy polskiego romantyzmu, seria 1-3, Wrocław (kolejne serie wydane w latach 1971, 1974, 1981 (dodatkowo - wybór artykułów))

Ballada polska, oprac. Cz. Zgorzelski, Wrocław 1962, BN I 177 (wstęp - w powiązaniu z ćwiczeniami)

J. Bachórz, *Jak pachnie na Litwie Mickiewicza?*, [w:] *Mickiewicz, W 190-lecie urodzin*, Białystok 1993 (dodatkowo)

W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, t.1 (*Dziady* II, IV), Lublin 1958

W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, t.2 (*Dziady* III)

W. Danek, *Józef Ignacy Kraszewski*, Warszawa 1973 (dodatkowo)

M. Grabowska, *Primula veris romantyzmu polskiego*, w: *Rozmaitości romantyczne*, Warszawa 1978 (dodatkowo)

M. Grabowska, *Najwierniejszy uczeń wieszczów*, [w:] *Rozmaitości romantyczne*, Warszawa 1978 (dodatkowo)

A. Gurbiel, „*Świtezianka*” *Mickiewicza wobec dziedzictwa sentymentalizmu*, „Rocznik Naukowo-Dydaktyczny WSP w Krakowie”, Kraków 1978, z. 68, *Prace Historycznoliterackie* 7, wyd. 1979

W. Humięcka i H. Kapeluś „*Ballady i romanse*”, [w:] *Ludowość u Mickiewicza*, red. J. Krzyżanowski i R. Wojciechowski, Warszawa 1958 (dodatkowo)

M. Inlot, „*Romantyczność*” jako *miniatura dramatyczna*, „*Literatura*” 1978, nr 51/52

M. Ingot, *Wyobraźnia poetycka Norwida*, Warszawa 1988 (dodatkowo)

M. Janion, *Zygmunt Krasiński. Debiut i dojrzałość*, Warszawa 1962 (dodatkowo fragm.)

M. Janion, „*Kuźnia natury*”, [w teście:] *Gorączka romantyczna*, Warszawa 1975 (dodatkowo)

M. Janion, *Czas formy otwartej*, Warszawa 1984 (fragm.)

A. Kowalczykowa, *Romantyczni szaleńcy*, Warszawa 1977;

A. Kowalczykowa, *Pejzaż romantyczny*, Kraków 1982 (obie pozycje dodatkowe) (lub hasło *pejzaż* w: *Słowniku literatury polskiej XIX wieku*)

A. Kowalczykova, *Słowacki*, Warszawa 1994 (fragm.);
J. Kleiner, *Słowacki*, Wrocław 1969
J. Kleiner, *Juliusz Słowacki. Dzieje twórczości*, t. 1-4, Kraków 1999 (t. 2, *Od „Balladyny” do „Lilli Wenedy”*, t. 3, *Okres „Beniowskiego”*, t. 4., cz. 1-2, *Poeta mistyk*) (dotatkowo)
J. Lasecka-Zielakowa, *Powieść poetycka w Polsce w okresie romantyzmu*, Wrocław 1990, rozdz. *A step – koń – kozak – ciemność – jedna dzika dusza – dodatkowo fragm. obowiązujące na ćwiczeniach*
D. T. Lebioda, *Mickiewicz. Wyobraźnia i żywioł*, Bydgoszcz 1996 (dotatkowo)
L. Libera, *W Szwajcarii. Studium o Juliuszu Słowackim*, Kraków 2001 (dotatkowo)
J. Ławski, *Bo na tym świecie Śmierć. Studia o czarnym romantyzmie*, Gdańsk 2008 (dotatkowo)
M. Maciejewski, *Śmierci „czarne w piersiach blizny”. (O „Marii” A. Malczewskiego)*, „Pamiętnik Literacki” 1980, z. 3 (dotatkowo: tekst artykułu dostępny w Internecie)
M. Maciejewski, *„Choć Radziwiłł, ałem człowiek...”. Gawęda romantyczna prozą*, Kraków 1988 (dotatkowo)
S. Makowski, *Juliusz Słowacki*, Warszawa 1987 (fragm. s. 68-82 i s. 283-289)
S. Makowski, E. Szymanis, *Adam Mickiewicz*, Warszawa 1992
S. Makowski, *„Beniowski” Juliusza Słowackiego*, Warszawa 1969 (dotatkowo) lub:
S. Makowski, *Tęcze i świerzopy*, Wrocław 1984, cz. II (dotatkowo)
S. Makowski, *W szwajcarskich górach. Alpejskie krajobrazy Słowackiego*, Warszawa 1976 (dotatkowo)
B. Ostromęcki, *Lirnicy, trubadurzy i Tyrteje*, Warszawa 1972 (dotatkowo)
M. Piwińska, *Złe wychowanie. Fragmenty biografii romantycznej*, Warszawa 1981 i
M. Piwińska, *Miłość romantyczna*, Kraków 1984 (obie pozycje dodatkowe)
M. Piwińska, *Juliusz Słowacki od duchów*, Warszawa 1992 (dotatkowo)
S. Skwarczyńska, *Studia i szkice literackie*, Warszawa 1953, rozdz. *Struktura świata poetyckiego w „Dziadach” Mickiewicza* (dotatkowo)
Słowacki mistyczny, red. M. Janion, M. Żmigrodzka, Warszawa 1981 (dotatkowo)
Z. Stefanowska, *Próba zdrowego rozumu. Studia o Mickiewiczu*, Warszawa 1976 (rozdz. *O „Romantyczności”* i rozdz. *Wielka - tak, ale dlaczego improwizacja?*) (fragm. obowiązujące na ćwiczeniach)
W. Walicki, *Mesjanizm Adama Mickiewicza w perspektywie porównawczej*, Warszawa 2006 (dotatkowo)
A. Waśko, *Romantyczny sarmatyzm. Tradycja szlachecka w literaturze polskiej lat 1831-1863*, Kraków 2001 (dotatkowo)
W. Weintraub, *Od Reja do Boya*, Warszawa 1977, tylko rozdz. *Między Plutarchem a Sowizdrzałem: „Pamiętki Soplicy”* (fragm. obowiązujące na ćwiczeniach)
W. Weintraub, *Poeta i prorok. Rzecz o profetyzmie Mickiewicza*, Warszawa 1983 (fragm. obowiązujące na ćwiczeniach, tj. rozdz. IX)
M. Woźniakiewicz-Dziadosz, *Między buntem a rezygnacją. O powieściach Narcyzy Żmichowskiej*, Warszawa 1978, rozdz. *Struktura romantycznej powieści parabolicznej i Literackie tradycje powieściowej paraboli* (dotatkowo)
A. Ślisz, *Henryk Rzewuski: Życie i poglądy*, Warszawa 1986 (dotatkowo)
S. Treugutt, *„Beniowski”.. Kryzys indywidualizmu romantycznego*, Warszawa 1964 (dotatkowo - w powiązaniu z ćwiczeniami)
K. Wyka, *„Pan Tadeusz”*, t. 1, Warszawa 1963 (dotatkowo)
K. Wyka, *Aleksander Fredro*, Warszawa 1968 (dotatkowo)
Cz. Zgorzelski, *O sztuce poetyckiej Mickiewicza*, Warszawa 1976 (dotatkowo)
Cz. Zgorzelski, *Liryka w pełni romantyczna. Studia i szkice o wierszach*

| | |
|---------------------------------|---|
| | <i>Słowackiego</i> , Warszawa 1981(dodatkowo) M. Żmigrodzka , <i>Dwa oblicza wczesnego romantyzmu</i> , „Pamiętnik Literacki” 1970, z. 1, s. 69-87 <u>artykuł obowiązujący na ćwiczenia</u>) |
| Literatura uzupełniająca | pozycje dodatkowe - wyróżnione j. w. |
| data | podpis prowadzącego daną formę zajęć |
| data | podpis koordynatora modułu (przedmiotu) |

CZĘŚĆ „B”
(opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia)

**Opis sposobu realizowania i sprawdzania efektów kształcenia dla modułu (przedmiotu)
z odniesieniem do form zajęć i sprawdzianów**

| Efekty kształcenia a forma zajęć | | | Metody oceniania efektów kształcenia | |
|----------------------------------|---------------------|-------------|--------------------------------------|--|
| Efekty kształcenia dla ** | | Forma zajęć | Metody oceniania*** | Efekty kształcenia dla modułu (przedmiotu) |
| kierunku | modułu (przedmiotu) | | | |
| K_W014 K_W09 | W01 W02 | W | Egzamin | W01, U01, U02, U03 K-1 |
| K_U01 K_U02 K_U12 | U01 U02 U03 | | | |
| K_K01 | K01 | | | |

.....
data

.....
podpis prowadzącego daną formę zajęć

.....
data

.....
podpis koordynatora modułu (przedmiotu)

| PROGRAM NAUCZANIA MODUŁU (PRZEDMIOTU) Rok akademicki: (2017/2018) Semestr: (letni) | |
|---|---|
| Nazwa modułu (przedmiotu) | Literatura romantyzmu |
| Wydział | Humanistyczny |
| Instytut/Katedra | Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa |
| Kierunek | Filologia polska |
| Specjalność/specjalizacja | |
| Opisywana forma zajęć | konwersatorium |
| Liczba godzin dydaktycznych | 30 |
| Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia | Dr hab. Alicja Dąbrowska |

| Treści programowe realizowane podczas zajęć | |
|--|---|
| <p>Przedmiotem <u>ćwiczeń</u> są następujące zagadnienia:</p> <p>I. Określenie tematyki i metodologii ćwiczeń.</p> <p>II. Spory przełomu romantycznego jako rywalizacja programów literatury narodowej. Różne koncepcje poezji w okresie sporów przełomu romantycznego w Polsce (1818-1830): koncepcja „poezji ludu” i poezji transcendentalnej oraz poezji narodowej. (Ranga i problematyka wystąpienia Kazimierza Brodzińskiego w <i>O klasycyzmie i romantyzmie także o duchu poezji polskiej</i>; koncepcja Maurycego Mochnackiego: w manifestie krytycznym <i>O duchu i źródłach poezji w Polsce</i>)</p> <p>III. Ballada romantyczna.</p> <p>IV. Dramat romantyczny.</p> <p>1. <i>Dziady</i> wileńsko-kowieńskie – poszukiwania własnej formy dramatycznej. Ludowość II cz. <i>Dziadów</i>. IV część <i>Dziadów</i> – indywidualizm i egzemplifikacja romantycznej filozofii miłości</p> <p>2. Okoliczności powstania, budowa, główne motywy i problematyka <i>Dziadów</i> drezdeńskich</p> <p>3. <i>Dziadów część III</i> – poemat profetyczny</p> <p>V. Romantyczna powieść poetycka. <i>Maria</i> A. Malczewskiego</p> <p>VI. Poemat dygresyjny. <i>Beniowski</i> J. Słowackiego</p> <p>VII. Powieść psychologiczna. <i>Poganka</i> N. Żmichowskiej</p> <p>VIII. <i>Pan Tadeusz</i> – romantyczny poemat uniwersalny. Rozważania o tekście, akcji, tle historycznoliterackim, bohaterach i ukrytych wymiarach poematu. Kultura szlachecka w utworze.</p> <p>IX. Proza romantyczna. Gawęda szlachecka. / Kontynuatorzy tradycji gawędowej: Wincenty Pol i Władysław Syrokomla / Poezja krajowa: Kornel Ujejski „najwierniejszy uczeń wieszczów”; Teofil Lenartowicz- „lirnik mazowiecki”</p> <p>XI. Liryka romantyków - wybór. / Miejsce Aleksandra Fredry w literaturze okresu romantyzmu– dodatkowo jeśli czas zajęciowy pozwoli</p> <p>XII. Powieści ludowe J. I. Kraszewskiego (<i>Ulana</i> lub <i>Chata za wsią</i>)</p> | |
| Metody dydaktyczne | dyskusja, analiza i interpretacja tekstów z literatury romantycznej |
| Metody i kryteria oceniania | <p>aktywność na ćwiczeniach + referat + pisemne kolokwium (oprócz aktywnego uczestnictwa w zajęciach zachęca się do przygotowania referatów, wykazanie się umiejętnością przeprowadzenia analizy tekstu romantycznego);</p> <p>zaliczenie z oceną na podstawie pracy pisemnej lub pisemnego kolokwium z zakresu ćwiczeniowego + (chętni studenci) przygotowanie referatu</p> <p>ocena dostateczna: student zalicza pracę pisemną / kolokwium-test na ocenę dostateczną, (niekoniecznie) redaguje mogące podnieść ocenę prace pisemne (referaty) definiujące i opisujące wybrane (wskazane) elementy wiedzy z literatury romantyzmu</p> <p>ocena dobra: zalicza pracę pisemną / kolokwium-test na ocenę dobrą; opracowuje (redaguje) prace pisemne (referaty) definiujące i opisujące wybrane elementy wiedzy z literatury romantyzmu na ocenę dobrą</p> <p>ocena bardzo dobra: student zalicza pracę pisemną / kolokwium-test na ocenę bardzo dobrą; wnikliwie opracowuje (redaguje) prace pisemne (referaty) definiujące i opisujące wybrane elementy wiedzy z literatury romantyzmu na ocenę bardzo dobrą</p> |
| Rygor zaliczenia | zaliczenie z oceną |
| Literatura podstawowa | <p>Teksty literackie – lektury obowiązkowe i dodatkowe (do egzaminu obowiązują 2-3 pozycje dodatkowe wyszczególnione obok obowiązkowych)</p> <p>Adam Mickiewicz (1798-1855) – Wybór poezyj, oprac. Cz. Zgorzelski, Wrocław 1986, t. 1 – BN I 6, t. 2 – BN I 66; <i>Ballady i romanse</i>; <i>Konrad Wallenrod</i>, oprac. S. Chwin, Wrocław 1991, BN I 72; <i>Pan Tadeusz</i>, oprac. S. Pigoń, Wrocław 1982, BN I 83; <i>Dziady</i>, [w:] <i>Dziela</i>, t. 3, Warszawa 1949; dodatkowe: <i>Grażyna</i>, [w:] <i>Dziela</i>, Wyd. Narodowe, t. 2, Warszawa 1949;</p> |

Księgi narodu polskiego i pielgrzymstwa polskiego, oprac. S. Stefanowska, Wrocław 1956, BN I 17; *Prelekcje paryskie. Wybór*, przekład L. Płoszewski, oprac. M. Piwińska, Kraków 1997 (wybór)

Juliusz Słowacki (1809-1849) – *Liryki*, oprac. M. Bizan, P. Hertz, Warszawa 1956 lub: tenże, *Dzieła wybrane*, pod red. J. Krzyżanowskiego, t. 1: *Liryki i powieści poetyckie*, Wrocław 1979; *Beniowski*, oprac. A. Kowalczykowa, Wrocław 1996, BN I 13/14 lub oprac. J. Kleiner, Wrocław 1949, BN I 13/14; *Kordian*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1974, BN I 2; dodatkowe: *Balladyna*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1984, BN I 51, *Fantazy*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1968, BN I 105; *Lilla Weneda*, oprac. M. Urseł, Wrocław 1986; *Sen srebrny Salomei*, oprac. A. Kowalczykowa, Wrocław 1992, BN I 57; *Ksiądz Marek*, oprac. M. Piwińska, Wrocław 1991, BN I 29; *Horsztyński*, oprac. J. Ławski, Wrocław 2009; *Krąg pism mistycznych*, oprac. A. Kowalczykowa, Wrocław 1997

Zygmunt Krasiński (1812-1859) – *Nie-Boska komedia*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1989 lub oprac. M. Janion, M. Grabowska, Wrocław 1969, BN I 24; *Wiersze. Poematy*, [w:] *Wiersze, poematy, dramaty*, oprac. M. Bizan, Warszawa 1980 (wybór)

dodatkowe: *Agaj-Han. Powieść historyczna*, Białystok 1998

Cyprian Kamil Norwid 1821-1883) – *Wiersze*, [w:] *Pisma wybrane*, wybór i oprac. J. W. Gomulicki, t. 1, Warszawa 1980 (wybór)

dodatkowe: *Vade-mecum*, oprac. J. Fert, BN I, Wrocław 1990 (wybór)

Antoni Malczewski (1793-1826) – *Maria. Powieść ukraińska*, oprac. R. Przybylski, Wrocław 1958, BN I 46 (lub oprac. H. Krukowska i J. Ławski, Białystok 1995)

Seweryn Goszczyński – dodatkowe: *Zamek kaniowski*, oprac. M. Grabowska, M. Janion, Warszawa 1958; lub *Król zamczyska*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1961, BN I 50

Aleksander Fredro (1793-1876) – *Śluby panięskie*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1972, BN I 22 lub *Zemsta*, oprac. M. Inglot, Wrocław 1967, BN I 32; dodatkowe: *Trzy po trzy*, oprac. K. Czajkowska, Warszawa 1976 (fragm.), *Pan Jowialski*, oprac. W. Billip, Wrocław 1968, BN I; *Dożywocie*, oprac. M. Ingot, Wrocław 1081, BN I

Józef Ignacy Kraszewski – *Chata za wsią* lub *Ulana*, [w:] *Powieści ludowe*, t. 1-2, Warszawa 1955

dodatkowe: *Latarnia czarnoksiężka* (seria I), oprac. E. Warzenica, Warszawa 1954

Józef Korzeniowski - dodatkowe: *Kollokacja*, oprac. S. Kawyn, Wrocław 1958, BN I, *Krewni*, Wrocław 1955, BN I

Narcyza Żmichowska – *Poganka*, oprac. T. Żeleński (Boy), Wrocław 1950, BN I 121

Sztyrmer Ludwik - dodatkowe: *Powieści nieboszczyka Pantofla*, oprac. A. Wojda, Kraków 2002 Universitas

Henryk Rzewuski – *Pamiętki Soplicy*, oprac. Z. Lewinówna, Warszawa 1983 (wybór); oprac. Z. Szwejkowski, Wrocław 2009, Ossolineum

Wincenty Pol – *Wybór poezji*, oprac. M. Janion, Wrocław 1963, BN I 180

Teofil Lenartowicz – *Wybór poezji*, oprac. J. Nowakowaki, Wrocław 1972,

BN I 5 lub *Poezje*, Warszawa 1968

Kornel Ujejski – *Wybór poezji i prozy*, oprac. K. Poklewska, Wrocław 1992, BN I 37

Władysław Syrokomla – *Wybór poezji*, oprac. F. Bielak, Wrocław 1970, BN I 54

Józef Bohdan Zaleski – *Wybór poezji*, oprac. B. Stelmaszczyk-Świontek, Wrocław 1985, BN I 30 (dotatkowo)

Walery Łoziński – *Zaklęty dwór*, oprac. J. Krzyżanowski, Wrocław 1959, BN I 96 (dotatkowo)

Idee programowe romantyków polskich, oprac. A. Kowalczykowa, BN I 261 (wybrane teksty)

Opracowania:

Syntezy:

A. Witkowska, R. Przybylski, *Romantyzm*, Warszawa 1991 (synteza epoki w serii Wielka Historia Literatury Polskiej)

D. Siwicka, *Romantyzm 1822-1863*, Warszawa 1995 (synteza epoki w serii Mała Historia Literatury Polskiej)

dotatkowo: **A. Witkowska**, *Literatura romantyzmu*, Warszawa 1987 (synteza epoki w serii Dzieje Literatury Polskiej)

Obraz Literatury Polskiej XIX i XX wieku, seria II: Polska literatura romantyczna do r. 1830 i na wielkiej emigracji oraz (2 tomy) oraz **seria III: Literatura krajowa w okresie romantyzmu 1831-1863 (3 tomy: w 1 m. in. - sylwetka A. Fredry, W. Pola; w 2 - T. Lenartowicza, Żmichowskiej w 3 -L. Szyrmera, W. Syrokomli, J. I. Kraszewskiego)** (z obu serii wybór haseł osobowych)

Inne:

(do egzaminu obowiązują minimum 2-3 pozycje dotatkowe spośród monografii oraz minimum 5 artykułów w czasopismach lub pracach zbiorowych)

Słownik literatury polskiej XIX wieku, red. J. Bachórz i A. Kowalczykowa, Wrocław 1991 – wybór 6-10 haseł: akwatywne motywy, anioł, bajeczne dzieje w literaturze, bajronizm, indywidualizm, ballada, bohater romantyczny, cmentarz (i grób), „czterdzieści i cztery”, dramat, dygresyjny poemat, egzotyzm (romantyczny), filomaci i filareci, gotycyzm, improwizacja, (romantyczny) ksiądz i zakonnik, liryka romantyczna, literatura Północy i literatura Południa, marzenie romantyczne, miłość, młodość, mesjanizm, metempsychoza, mistycyzm, romantyczny mit, natura, pejzaż, pielgrzym, podanie ludowe, poeta, romantyczna powieść, powieść poetycka, prometeizm, romantyzm – definicje, samobójstwo, towianizm, tyrteizm, wallenrodyzm, żeglarz;

Problemy polskiego romantyzmu, seria 1-3, Wrocław (kolejne serie wydane w latach 1971, 1974, 1981 (dotatkowo - wybór artykułów, np. z serii 3 J.

M. Rymkiewicz, *Ludzie dwoiści (Barokowa struktura postaci Słowackiego)*;

Ballada polska, oprac. Cz. Zgorzelski, Wrocław 1962, BN I 177 (wstęp - w powiązaniu z ćwiczeniami)

J. Bachórz, *Jak pachnie na Litwie Mickiewicza?*, [w:] *Mickiewicz, W 190-lecie urodzin*, Białystok 1993 (dotatkowo)

W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, t.1 (*Dziady* II, IV), Lublin 1958

W. Borowy, *O poezji Mickiewicza*, t.2 (*Dziady* III)

W. Danek, *Józef Ignacy Kraszewski*, Warszawa 1973 (dotatkowo)

M. Grabowska, *Primula veris romantyzmu polskiego*, w: *Rozmaitości romantyczne*, Warszawa 1978 (dotatkowo)

M. Grabowska, *Najwierniejszy uczeń wieszczów*, [w:] *Rozmaitości romantyczne*, Warszawa 1978 (dotatkowo)

A. Gurbiel, „*Świtezianka*” *Mickiewicza wobec dziedzictwa*

sentymentalizmu, „Rocznik Naukowo-Dydaktyczny WSP w Krakowie”, Kraków 1978, z. 68, Prace Historycznoliterackie 7, wyd. 1979

W. Humięcka i H. Kapeluś, „*Ballady i romanse*”, [w:] *Ludowość u Mickiewicza*, red. J. Krzyżanowski i R. Wojciechowski, Warszawa 1958 (dotatkowo)

M. Inlot, „*Romantyczność*” jako miniatura dramatyczna, „Literatura” 1978, nr 51/52

M. Ingot, *Wyobraźnia poetycka Norwida*, Warszawa 1988 (dotatkowo)

M. Janion, *Zygmunt Krasiński. Debiut i dojrzałość*, Warszawa 1962 (dotatkowo fragm.)

M. Janion, „*Kuźnia natury*”, [w tejże:] *Gorączka romantyczna*, Warszawa 1975 (dotatkowo)

M. Janion, *Czas formy otwartej*, Warszawa 1984 (fragm.)

A. Kowalczykowa, *Romantyczni szaleńcy*, Warszawa 1977;

A. Kowalczykowa, *Pejzaż romantyczny*, Kraków 1982 (obie pozycje dotatkowe) (lub hasło pejzaż w: *Słowniku literatury polskiej XIX wieku*)

A. Kowalczykowa, *Słowacki*, Warszawa 1994 (fragm.);

J. Kleiner, *Słowacki*, Wrocław 1969

J. Kleiner, *Juliusz Słowacki. Dzieje twórczości*, t. 1-4, Kraków 1999 (t. 2, *Od „Balladyny” do „Lilli Wenedy”*, t. 3, *Okres „Beniowskiego”*, t. 4., cz. 1-2, *Poeta mistyk*) (dotatkowo)

J. Lasecka-Zielakowa, *Powieść poetycka w Polsce w okresie romantyzmu*, Wrocław 1990, rozdz. *A step – koń – kozak – ciemność – jedna dzika dusza – dotatkowo fragm. obowiązujące na ćwiczeniach*)

D. T. Lebioda, *Mickiewicz. Wyobraźnia i żywioł*, Bydgoszcz 1996 (dotatkowo)

L. Libera, *W Szwajcarii. Studium o Juliuszu Słowackim*, Kraków 2001 (dotatkowo)

J. Ławski, *Bo na tym świecie Śmierć. Studia o czarnym romantyzmie*, Gdańsk 2008 (dotatkowo)

M. Maciejewski, *Śmierci „czarne w piersiach blizny”*. (O „Marii” A. Malczewskiego), „Pamiętnik Literacki” 1980, z. 3 (dotatkowo: tekst artykułu dostępny w Internecie)

M. Maciejewski, „*Choć Radziwiłł, alem człowiek...*”. *Gawęda romantyczna prozą*, Kraków 1988 (dotatkowo)

S. Makowski, *Juliusz Słowacki*, Warszawa 1987 (fragm. s. 68-82 i s. 283-289)

S. Makowski, E. Szymanis, *Adam Mickiewicz*, Warszawa 1992

S. Makowski, „*Beniowski*” *Juliusza Słowackiego*, Warszawa 1969 (dotatkowo) lub:

S. Makowski, *Tęcze i świerzopy*, Wrocław 1984, cz. II (dotatkowo)

S. Makowski, *W szwajcarskich górach. Alpejskie krajobrazy Słowackiego*, Warszawa 1976 (dotatkowo)

B. Ostromięcki, *Lirnicy, trubadurzy i Tyrteje*, Warszawa 1972 (dotatkowo)

M. Piwińska, *Złe wychowanie. Fragmenty biografii romantycznej*, Warszawa 1981 i

M. Piwińska, *Miłość romantyczna*, Kraków 1984 (obie pozycje dotatkowe)

M. Piwińska, *Juliusz Słowacki od duchów*, Warszawa 1992 (dotatkowo)

S. Skwarczyńska, *Studia i szkice literackie*, Warszawa 1953, rozdz. *Struktura świata poetyckiego w „Dziadach” Mickiewicza* (dotatkowo)

Słowacki mistyczny, red. M. Janion, M. Żmigrodzka, Warszawa 1981 (dotatkowo)

Z. Stefanowska, *Próba zdrowego rozumu. Studia o Mickiewiczu*, Warszawa 1976 (rozdz. *O „Romantyczności”* i rozdz. *Wielka - tak, ale dlaczego improwizacja?*) (fragm. obowiązujące na ćwiczeniach)

W. Walicki, *Mesjanizm Adama Mickiewicza w perspektywie porównawczej*, Warszawa 2006 (dotatkowo)

A. Waśko, *Romantyczny sarmatyzm. Tradycja szlachecka w literaturze polskiej lat 1831-1863*, Kraków 2001 (dotatkowo)

W. Weintraub, *Od Reja do Boya*, Warszawa 1977, tylko rozdz. *Między*

| | |
|---------------------------------|--|
| | <p><i>Plutarchem a Sowizdrzałem: „Pamiętki Soplicy”</i> (fragm. obowiązujące na ćwiczeniach)</p> <p>W. Weintraub, <i>Poeta i prorok. Rzecz o profetyzmie Mickiewicza</i>, Warszawa 1983 (fragm. obowiązujące na ćwiczeniach, tj. rozdz. IX)</p> <p>M. Woźniakiewicz-Dziadosz, <i>Między buntem a rezygnacją. O powieściach Narcyzy Żmichowskiej</i>, Warszawa 1978, rozdz. <i>Struktura romantycznej powieści parabolicznej i Literackie tradycje powieściowej paraboli</i> (dodatkowo)</p> <p>M. Stępień, <i>Narcyza Żmichowska</i>, Warszawa 1968 (s. 160-217) (dodatkowo)</p> <p>A. Ślisz, <i>Henryk Rzewuski: Życie i poglądy</i>, Warszawa 1986 (dodatkowo)</p> <p>S. Treugutt, „Beniowski”.. <i>Kryzys indywidualizmu romantycznego</i>, Warszawa 1964 (dodatkowo - w powiązaniu z ćwiczeniami)</p> <p>K. Wyka, „<i>Pan Tadeusz</i>”, t. 1, Warszawa 1963 (dodatkowo)</p> <p>K. Wyka, <i>Aleksander Fredro</i>, Warszawa 1968 (dodatkowo)</p> <p>Cz. Zgorzelski, <i>O sztuce poetyckiej Mickiewicza</i>, Warszawa 1976 (dodatkowo)</p> <p>Cz. Zgorzelski, <i>Liryka w pełni romantyczna. Studia i szkice o wierszach Słowackiego</i>, Warszawa 1981(dodatkowo)</p> <p>M. Żmigrodzka, <i>Dwa oblicza wczesnego romantyzmu</i>, „Pamiętnik Literacki” 1970, z. 1, s. 69-87 <u>artykuł obowiązujący na ćwiczenia</u>)</p> |
| Literatura uzupełniająca | j. w. – pozycje dodatkowe |
| data | podpis prowadzącego daną formę zajęć |
| data | podpis koordynatora modułu (przedmiotu) |

CZEŚĆ „B”
(opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia)

**Opis sposobu realizowania i sprawdzania efektów kształcenia dla modułu (przedmiotu)
z odniesieniem do form zajęć i sprawdzianów**

| Efekty kształcenia a forma zajęć | | | Metody oceniania efektów kształcenia | |
|----------------------------------|------------------------|-------------|--------------------------------------|--|
| Efekty kształcenia dla ** | | Forma zajęć | Metody oceniania*** | Efekty kształcenia dla modułu (przedmiotu) |
| kierunku | modułu (przedmiotu) | | | |
| K_W014 K_W09 | W01 W02 | Ć | Kolokwium pisemne | W01, U01, U02, U03, U04, K-1 |
| K_U01 K_U02 K_U12 K_U13 | U01 U02 U3 U4 | Ć | | |
| K_K01 | K01 | Ć | | |

.....
data

.....
podpis prowadzącego daną formę zajęć

.....
data

.....
podpis koordynatora modułu (przedmiotu)