

.....
pieczętka jednostki organizacyjnej

**OPIS PRZEDMIOTU, PROGRAMU NAUCZANIA
ORAZ SPOSOBÓW WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
CZĘŚĆ „A”***

(opis przedmiotu i programu nauczania)

OPIS PRZEDMIOTU		
Nazwa przedmiotu	Metodologia badań literackich	
Wydział	Wydział Humanistyczny	
Instytut/Katedra	Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa	
Kierunek	Filologia polska	
Specjalność/specjalizacja	podstawowa	
Poziom kształcenia	studia pierwszego stopnia	
Profil	ogólnoakademicki	
Forma studiów	stacjonarne	
Rok/semestr	1	II
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego przedmiot/ koordynatora przedmiotu	dr Agnieszka Grzelak	
Liczba godzin dydaktycznych i formy zajęć	15 (wykład)	
Liczba punktów ECTS	1	
Rygory zaliczenia	egzamin	
Typ przedmiotu	kierunkowy	
Język wykładowy	polski	
Przedmioty wprowadzające i wymagania wstępne	-----	

	Efekty kierunkowe	Efekty przedmiotowe
Efekty kształcenia	STUDENT: K_W01: opisuje podstawowe elementy wiedzy o miejscu i znaczeniu nauk humanistycznych, zwłaszcza filologii polskiej umiejscawiając je w strukturze kultury narodowej oraz określając ich specyfikę przedmiotową i metodologiczną.	STUDENT: W01: opisuje miejsce metodologii badań literackich w strukturze nauk humanistycznych oraz ich znaczenie dla humanistyki.
	K_W03: rozpoznaje i charakteryzuje różnorodne elementy wiedzy, obejmujące teorie i metodologie z zakresu filologii polskiej.	W02: prezentuje wiedzę z zakresu metodologii badań literackich oraz określa zależności między koncepcjami metodologicznymi.
	K_W015: omawia interakcje współczesnej literatury i kultury polskiej z uniwersaliami literackimi i kulturowymi.	W03: opisuje związki literatury i kultury polskiej z koncepcjami z zakresu teorii badań literackich i kulturowych.
	K_U02: posługuje się podstawową terminologią, dobiera i stosuje odpowiednie metody, narzędzia badawcze oraz opracowuje i prezentuje wyniki pozwalające na rozwiązywanie problemów w zakresie językoznawstwa, literaturoznawstwa, kultury, edytorstwa /pedagogiki/ psychologii/ dydaktyki.	U01: stosuje podstawową terminologię z zakresu badań literaturoznawczych, stosuje odpowiednie metody, opracowuje i prezentuje wyniki zastosowania tych metod, które ilustrują rozwiązania problemów literaturoznawczych.
	K_U03: samodzielnie zdobywa wiedzę i rozwija umiejętności badawcze, kierując się wskazówkami opiekuna naukowego.	U02: stosuje poznane terminy metodologiczne i metody w samodzielnych badaniach, których wyniki prezentuje w grupie jako rozwiązanie problemów literaturoznawczych.
	K_K05: odpowiednio określa priorytety służące realizacji określonego przez siebie lub innych zadania w wybranej sferze działalności typowej dla danej specjalności.	K01: realizując określone zadania literaturoznawcze, dokonuje właściwych wyborów w sferze wartości i idei.
	K_K07: dostrzega znaczenie i potrzebę zachowania dziedzictwa kulturowego regionu, kraju, Europy oraz uwzględnia je we własnej praktyce zawodowej (w wybranej sferze działalności typowej dla danej specjalności).	K02: szanuje i kultywuje europejski, polski, regionalny wkład w rozwój nauk literaturoznawczych oraz uwzględnia określone w nim idee i metody badawcze we własnej praktyce literaturoznawczej.
30.09.2017 data	podpis prowadzącego/koordynatora przedmiotu	

Objaśnienia:

* Część „A” sylabusu (Opis przedmiotu i programu nauczania) ma postać jednorodną i jako wzór obowiązuje w całej uczelni.

1. Opis przedmiotu jest opracowany i podpisywany przez prowadzącego przedmiot w przypadku, gdy dany przedmiot jest prowadzony wyłącznie przez jedną osobę.
2. Opis przedmiotu jest opracowany i podpisywany przez koordynatora przedmiotu w przypadku, gdy dany przedmiot jest prowadzony przez więcej niż jedną osobę, np. ze względu na różne formy realizacji przedmiotu (wykład + ćwiczenia); przygotowanie przez koordynatora opisu przedmiotu wymaga współpracy z pozostałymi osobami prowadzącymi przedmiot.

PROGRAM NAUCZANIA PRZEDMIOTU
Rok akademicki: (2017/2018 **Semestr:** (letni)

Nazwa przedmiotu	Metodologia badań literackich
Wydział	Wydział Humanistyczny
Instytut/Katedra	Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa
Kierunek	Filologia polska
Specjalność/specjalizacja	podstawowa
Opisywana forma zajęć	wykład
Liczba godzin dydaktycznych	15
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia	dr Agnieszka Grzelak
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
Zajęcia obejmują piętnaście jednogodzinnych wykładów w semestrze letnim i prezentują następujące treści:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Od autora do „śmierci podmiotu”: wprowadzenie w problematykę metodologiczną (teoria i nauka o literaturze dawniej; przełom antypozytywistyczny i poststrukturalistyczny; interpretacja i nadinterpretacja). 2. Teorie psychoanalityczne (Z. Freud, jego uczniowie, J. Lacan). 3. Fenomenologia. 4. Formalizm rosyjski i amerykański. 5. Teorie M. Bachtina, marksizm. 6. Hermeneutyka dawniej i dziś. 7. Intertekstualność i semiotyka (J. Peirce, F. de Saussure, E. Benveniste, J. Łotman, U. Eco i R. Barthes). 8. Strukturalizm, poststrukturalizm (J. Derrida, J. Kristeva, M. Foucault). 9. Dekonstrukcja, krytyka genetyczna. 10. Trzy fale feminizmu, ginokrytyka, arachnologia, <i>écriture feminine</i>. 11. <i>Gender</i> i <i>queer</i>. 12. Szkoły pragmatyzmu. 13. Historyzm w badaniach metodologicznych. 14. Badania kulturowe. 15. Dyskurs postkolonialny. 	
Metody dydaktyczne	wykład
Metody i kryteria oceniania	egzamin
Rygor zaliczenia	obecność
Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Teoria badań literackich za granicą. Antologia</i>, t. 1, 2, red. S. Skwarczyńska, 1982. 2. A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i>, Kraków 2006. 3. A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Antologia</i>, Kraków 2006. 4. <i>Współczesna myśl literaturoznawcza w Republice Federalnej Niemiec. Antologia</i>, red. H. Orłowski, 1986. 5. S. Skwarczyńska, <i>Kierunki w badaniach literackich. Od romantyzmu do połowy XX wieku</i>, Warszawa 1984. 6. <i>Nowe problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa</i>, red. H. Markiewicz, J. Sławiński, Kraków 1992. 7. <i>Współczesna teoria badań literackich za granicą</i>, oprac. H. Markiewicz, t. 1 – 3, Kraków 1973. 8. M. Głowiński, T. Kostkiewiczowa, A. Okopień-Sławińska, J.

	<p>Sławiński, <i>Słownik terminów literackich</i> (wyd. dow.)</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. Z. Mitosek, <i>Teorie badań literackich</i>, Warszawa 1995. 10. <i>Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa</i>, red. H. Markiewicz, J. Sławiński, Kraków 1976. 11. <i>Teoria literatury i metodologia badań literackich</i>, wybór D. Ulicka, Warszawa 1999. 12. J. Kaczorowski, <i>Elementy zarysu dziejów metodologii badań literackich</i>, Warszawa 2006. 13. M. Janion, <i>Humanistyka: poznanie i terapia</i>, 1974 (roz. <i>Hermeneutyka</i>). 14. K. Michalski, <i>Heidegger i filozofia współczesna</i>, 1978. 15. Tenże, <i>Filozofia i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie</i>, oprac. S. Cichowicz, 1985. 16. K. Rosner, <i>Hermeneutyka jako krytyka kultury</i>, 1991. 17. M. J. Siemek, <i>Filozofia, dialektyka, rzeczywistość</i>, 1982. 18. A. Zeidler, <i>Sztuka – mit – hermeneutyka</i>, 1988. 19. E. Husserl, <i>Idea fenomenologii. Pięć wykładów</i>, przeł. J. Sidorek, Warszawa 1990. 20. <i>Szkola genewska w krytyce. Antologia</i>, red. J. Żurowska, M. Żurowski, Warszawa 1998. 21. R. Nycz, <i>Tekstowy świat. Postrukturalizm a wiedza o literaturze</i>, Kraków 2001. 22. <i>Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie</i>, red. R. Nycz, Wrocław 1992.
<p>Literatura uzupełniająca</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. P. Dybel, <i>Granice rozumienia i interpretacji. O hermeneutyce Hansa Georga Gadamera</i>, 2004. 2. Tenże, <i>Oblicza hermeneutyki</i>, 2012. 3. H. G. Gadamer, <i>Hermeneutyka</i>, „Życie i Myśl” 1976, nr 4. 4. Tenże, <i>Rozum, słowo, dzieje</i>, oprac. K. Michalski, 1979. 5. M. Heidegger, <i>Budować, mieszkać, myśleć. Eseje wybrane</i>, oprac. K. Michalski, 1977. 6. „Humanitas” 1978, t. 1. 7. M. Głowiński, <i>O intertekstualności</i>, [w:] <i>Prace wybrane</i>, tom V, <i>Intertekstualność, groteska, parabola. Szkice ogólne i interpretacje</i>, Kraków 2000. 8. Tenże, <i>Świadectwa i style odbioru</i>, [w:] <i>Prace wybrane</i>, tom III, <i>Dzieło wobec odbioru. Szkice z komunikacji literackiej</i>, Kraków 1998. 9. J. Sławiński, <i>Analiza, interpretacja, wartościowanie</i>, [w:] <i>Prace wybrane</i>, tom IV, <i>Próby teoretycznoliterackie</i>, Kraków 2000. 10. Tenże, <i>Zwłoki metodologiczne</i>, [w:] <i>Prace wybrane</i>, tom III, <i>Teksty i teksty</i>, Kraków 2000. 11. P. Ozdowski, <i>Specyfika Ricouerowskiej wersji hermeneutyki</i>, w: <i>O kulturze i jej badaniu. Studia z filozofii kultury</i>, red. K. Zamiara, 1985. 12. „Pamiętnik Literacki” 1977, z. 4. 13. P. Ricoeur, <i>Język, tekst, interpretacja</i>, red. K. Rosner, , 1989. 14. Tenże, <i>Egzystencja i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie</i>, wybór S. Cichowicz, Warszawa 1975. 15. D. Danek, <i>Sztuka rozumienia. Literatura i psychoanaliza</i>, Warszawa 1997.
<p>30.09.2017 data</p>	<p>podpis prowadzącego daną formę zajęć</p>

30.09.2017
data

podpis koordynatora przedmiotu

Objaśnienia do „Programu nauczania przedmiotu”:

1. „Program nauczania przedmiotu” sporządza się odrębnie dla każdej formy przedmiotu.
2. „Program nauczania przedmiotu” jest opracowywany przez prowadzącego daną formę zajęć.

PROGRAM NAUCZANIA PRZEDMIOTU Rok akademicki: (2017/2018) Semestr: (letni)	
Nazwa przedmiotu	Metodologia badań literackich
Wydział	Wydział Humanistyczny
Instytut/Katedra	Instytut Filologii Polskiej i Kulturoznawstwa
Kierunek	Filologia polska
Specjalność/specjalizacja	podstawowa
Opisywana forma zajęć	wykład
Liczba godzin dydaktycznych	15
Tytuł /stopień naukowy (zawodowy). Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia	dr Agnieszka Grzelak
Treści programowe realizowane podczas zajęć	
Zajęcia obejmują piętnaście jednogodzinnych wykładów w semestrze letnim i prezentują następujące treści:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Od autora do „śmierci podmiotu”: wprowadzenie w problematykę metodologiczną (teoria i nauka o literaturze dawniej; przełom antypozytywistyczny i postrukturalistyczny; interpretacja i nadinterpretacja). 2. Teorie psychoanalityczne (Z. Freud, jego uczniowie, J. Lacan). 3. Fenomenologia. 4. Formalizm rosyjski i amerykański. 5. Teorie M. Bachtina, marksizm. 6. Hermeneutyka dawniej i dziś. 7. Intertekstualność, semiotyka (J. Peirce, F. de Saussure, E. Benveniste, J. Łotman, U. Eco, R. Barthes). 8. Strukturalizm, poststrukturalizm (J. Derrida, J. Kristeva, M. Foucault). 9. Dekonstrukcja, krytyka genetyczna. 10. Trzy fale feminizmu, ginokrytyka, arachnologia, <i>écriture feminine</i>. 11. <i>Gender</i> i <i>queer</i>. 12. Szkoły pragmatyzmu. 13. Historyzm w badaniach metodologicznych. 14. Badania kulturowe. 15. Dyskurs postkolonialny. 	
Metody dydaktyczne	wykład
Metody i kryteria oceniania	Wynik egzaminu, obecność na zajęciach
Rygor zaliczenia	egzamin
Literatura podstawowa	<ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Teoria badań literackich za granicą. Antologia</i>, t. 1, 2, red. S. Skwarczyńska, 1982. 2. A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Podręcznik</i>, Kraków 2006. 3. A. Burzyńska, M. P. Markowski, <i>Teorie literatury XX wieku. Antologia</i>, Kraków 2006.

	<ol style="list-style-type: none"> 4. <i>Współczesna myśl literaturoznawcza w Republice Federalnej Niemiec. Antologia</i>, red. H. Orłowski, 1986. 5. S. Skwarczyńska, <i>Kierunki w badaniach literackich. Od romantyzmu do połowy XX wieku</i>, Warszawa 1984. 6. <i>Nowe problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa</i>, red. H. Markiewicz, J. Sławiński, Kraków 1992. 7. <i>Współczesna teoria badań literackich za granicą</i>, oprac. H. Markiewicz, t. 1 – 3, Kraków 1973. 8. M. Głowiński, T. Kostkiewiczowa, A. Okopień-Sławińska, J. Sławiński, <i>Słownik terminów literackich</i> (wyd. dow.) 9. Z. Mitosek, <i>Teorie badań literackich</i>, Warszawa 1995. 10. <i>Problemy metodologiczne współczesnego literaturoznawstwa</i>, red. H. Markiewicz, J. Sławiński, Kraków 1976. 11. <i>Teoria literatury i metodologia badań literackich</i>, wybór D. Ulicka, Warszawa 1999. 12. J. Kaczorowski, <i>Elementy zarysu dziejów metodologii badań literackich</i>, Warszawa 2006. 13. M. Janion, <i>Humanistyka: poznanie i terapia</i>, 1974 (roz. <i>Hermeneutyka</i>). 14. K. Michalski, <i>Heidegger i filozofia współczesna</i>, 1978. 15. Tenże, <i>Filozofia i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie</i>, oprac. S. Cichowicz, 1985. 16. K. Rosner, <i>Hermeneutyka jako krytyka kultury</i>, 1991. 17. M. J. Siemek, <i>Filozofia, dialektyka, rzeczywistość</i>, 1982. 18. A. Zeidler, <i>Sztuka – mit – hermeneutyka</i>, 1988. 19. E. Husserl, <i>Idea fenomenologii. Pięć wykładów</i>, przeł. J. Sidorek, Warszawa 1990. 20. <i>Szkoła genewska w krytyce. Antologia</i>, red. J. Żurowska, M. Żurowski, Warszawa 1998. 21. R. Nycz, <i>Tekstowy świat. Postrukturalizm a wiedza o literaturze</i>, Kraków 2001. <i>Po strukturalizmie. Współczesne badania teoretycznoliterackie</i>, red. R. Nycz, Wrocław 1992.
<p>Literatura uzupełniająca</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. P. Dybel, <i>Granice rozumienia i interpretacji. O hermeneutyce Hansa Georga Gadamera</i>, 2004. 2. Tenże, <i>Oblicza hermeneutyki</i>, 2012. 3. H. G. Gadamer, <i>Hermeneutyka</i>, „Życie i Myśl” 1976, nr 4. 4. Tenże, <i>Rozum, słowo, dzieje</i>, oprac. K. Michalski, 1979. 5. M. Heidegger, <i>Budować, mieszkać, myśleć. Eseje wybrane</i>, oprac. K. Michalski, 1977. 6. „Humanitas” 1978, t. 1. 7. M. Głowiński, <i>O intertekstualności</i>, [w:] <i>Prace wybrane</i>, tom V, <i>Intertekstualność, groteska, parabola. Szkice ogólne i interpretacje</i>, Kraków 2000. 8. Tenże, <i>Świadectwa i style odbioru</i>, [w:] <i>Prace wybrane</i>, tom III, <i>Dzieło wobec odbioru. Szkice z komunikacji literackiej</i>, Kraków 1998. 9. J. Sławiński, <i>Analiza, interpretacja, wartościowanie</i>, [w:] <i>Prace wybrane</i>, tom IV, <i>Próby teoretycznoliterackie</i>, Kraków 2000. 10. Tenże, <i>Zwłoki metodologiczne</i>, [w:] <i>Prace wybrane</i>, tom III, <i>Teksty i teksty</i>, Kraków 2000. 11. P. Ozdowski, <i>Specyfika Ricouerowskiej wersji hermeneutyki</i>, w: <i>O kulturze i jej badaniu. Studia z filozofii kultury</i>, red. K.

	Zamiara, 1985. 12. „Pamiętnik Literacki” 1977, z. 4. 13. P. Ricoeur, <i>Język, tekst, interpretacja</i> , red. K. Rosner, , 1989. 14. Tenże, <i>Egzystencja i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie</i> , wybór S. Cichowicz, Warszawa 1975. 15. D. Danek, <i>Sztuka rozumienia. Literatura i psychoanaliza</i> , Warszawa 1997.
30.09.2017 data	podpis prowadzącego daną formę zajęć
30.09.2017 data	podpis koordynatora przedmiotu

Objaśnienia do „Programu nauczania przedmiotu”:

16. „Program nauczania przedmiotu” sporządza się odrębnie dla każdej formy przedmiotu.

17. „Program nauczania przedmiotu” jest opracowywany przez prowadzącego daną formę zajęć.

CZĘŚĆ „B”**(opis sposobów weryfikacji efektów kształcenia)**

**Opis sposobu realizowania i sprawdzania efektów kształcenia dla przedmiotu
z odniesieniem do form zajęć i sprawdzianów**

Efekty kształcenia a forma zajęć		Metody oceniania efektów kształcenia		
Efekty kształcenia dla **		Forma zajęć	Metody oceniania***	Efekty kształcenia dla przedmiotu
kierunku	przedmiotu			
K_W01	W01	W	egzamin	W01, W02, W03
K_W03	W02	W	egzamin	U01, U02
K_W015	W03	W	egzamin	K01, K02
K_U02	U01	W		
K_U03	U02	W		
K_K05	K01	W		
K_K07	K02	W		

30.09.2017
data

podpis prowadzącego daną formę zajęć

30.09.2017
data

podpis koordynatora przedmiotu